

114 年技專校院高等教育深耕計畫 【「教學創新課程」、「人材培育 TA 協力課程」、「校務研究」】 計畫課程成果報告書

申請單位	健康產業管理研究所	主持人 職稱/姓名	黃庭鍾 助理教授		
共同參與教師 系所/職稱/姓名	(課程如為多位老師共同執行或整合型或合作跨領域課程，請在此註記參與教師) 無				
計畫課程名稱	(請與學校開課課程名稱一致，如「童玩探索」)(校務研究直接繕寫計畫名稱) 不同招生分群與招生管道之學生學業表現、休退學趨勢與畢業率分析---以校務數據為基礎的實證研究				
計畫課程副標	(請列課程亮點副標名稱，如「自媒體拍攝與行銷的結合」)(校務研究可免列)				
申類類別	<input type="checkbox"/> 創新教學課程申請 <input type="checkbox"/> 人材培育 TA 協力課程申請 (單純 TA 申請) <input checked="" type="checkbox"/> 校務研究計畫申請				
課程分類 (必勾選) (請至少勾選一項)	課程分類所屬大項： <input type="checkbox"/> 教學創新課程 <input type="checkbox"/> 善盡大學社會責任課程 <input type="checkbox"/> 基本能力培養				
	課程分類所屬分項： <input type="checkbox"/> 問題解決導向(PBL)課程 <input type="checkbox"/> 創新創業課程 <input type="checkbox"/> 通識課程革新 <input type="checkbox"/> 海洋素養文化課程 <input type="checkbox"/> 永續教育課程 <input type="checkbox"/> 媒體運用與整合課程 <input type="checkbox"/> 式設計或數位科技課程 <input type="checkbox"/> 產業講座課程 <input type="checkbox"/> STEM 課程 <input type="checkbox"/> 微學程課程 <input type="checkbox"/> 微學分課程 <input type="checkbox"/> 跨領域課程 <input type="checkbox"/> 基本能力精進 <input type="checkbox"/> 其他(請列項目)_____				
符合的 SDGs 項目	(請自行參閱 17 項 SDGs 項目填寫條列，無則免填) SDGs 目標 4：確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習 SDGs 目標 8：促進包容且永續的經濟成長，讓每個人都有一份好工作				
課程(計畫)執行 所在科系所中心	健研所	實施班級	無	班級人數	無
預計執行時間	<input checked="" type="checkbox"/> 113 學年度第 2 學期 <input type="checkbox"/> 跨學期(請列學期)_____				

不同招生分群與招生管道之學生學業表現、休退學趨勢與畢業率分析 —以校務數據為基礎的實證研究

黃庭鍾

德育護理健康學院健康產業管理研究所助理教授

摘要

隨著高等教育的快速普及，各大專院校的招生方式變得多元化，以滿足不同學生群體的需求和特長。這些方式包括一般入學考試、推薦甄選及特殊選才等，每種方式都有特定的選拔標準和要求，影響學生的學術背景、學習動機及大學適應能力。這些多樣化的招生途徑雖然擴大了進入高等教育的機會，但也導致學生群體在學業成就、休退學率和畢業率上有明顯的差異。此外，不同招生管道學生在學業成就、休退學率與畢業率之間的差異，並分析其影響因素，以提供學校在招生與學生輔導策略上的實證參考。隨著高等教育招生方式的多元化，不同入學途徑的學生可能因學習背景、適應能力與學業動機的不同，導致其學業表現與求學歷程存在顯著差異。因此，深入了解這些差異的原因，對於提高教育品質和資源分配的效率具有重要意義。本研究針對本校 110 至 112 學年度的學生，以不同入學方式將其分為食品群、衛生與護理類、家政群幼保類、設計群、餐旅群、家政群生活應用類、藝術群影視類及商業與管理群等；也進一步排除無法辨識招生管道的學生後，最終有效樣本數為 1,218 名學生。依據入學方式，將學生分為四類：單獨招生、新南向產學合作國際專班、甄選入學及聯合登記分發。透過描述性統計、變異數分析和卡方檢定等方法，分析各招生分群與入學管道學生的學業表現及其變化趨勢。研究結果顯示，各招生分群與招生管道入學的學生學業成就存在顯著差異。例如，家政群幼保類和商業管理群的學業成就較佳，而其他群體略顯不足；單獨招生與聯合登記分發學生學業成績波動較大且有逐年下降的趨勢，反映其在學習適應與基礎學力上的挑戰。甄選入學學生學業表現較為穩定，顯示其較佳自我調整與適應能力。新南向產學合作國際專班學生則面臨學業成績顯著下降情況，可能與語言障礙與文化適應困難有關。此外，各招生分群的休退學率也有顯著差異，商業與管理群及餐旅群休退學率較高，這可能與學生面臨的學業壓力、課程難度及適應大學環境的能力相關。相較之下，衛生與護理類及設計群的休退學率較低，顯示這些學生在學習過程中較能適應學術及社交環境，並且可能享有較完善的學校支持。單獨招生學生休退學率最高，顯示該群體在適應學術環境與課程挑戰上面臨較大困難；相較之下，新南向產學合作國際專班休學率最低，反映其學生在學業穩定性的優勢。畢業率方面，不同招生分群之間也存在顯著差異。食品群及衛生與護理類的畢業率最高，顯示這些群體的學生在學業上具穩定性和持續性。相反地，藝術群影視類和商業管理群的畢業率相對較低，表明這些群體面臨較多挑戰，可能涉及課程難度和未來職涯規劃的不確定性。在入學管道部分，新南向產學合作國際專班學生畢業率最高，顯示該管道學生在學業進展上具有較高持續性與穩定性，而單獨招生學生畢業率最低，可能與學習動機不足或適應困難相關。根據結果，本研究建議學校針對學業表現或休退學率較低的招生分群，提供更多針對性的支援和輔導，如心理支持服務、學習策略培訓及時間管理工作坊，以提升學生的適應能力和學習動機。此外，對於學業成就相對不佳的群體，學校應提供個別化輔導和補救教學計劃，協助學生提升課業表現。為提升整體畢業率，學校應分析畢業率較高群體的成功經驗，如食品群和衛生與護理類的教學策略和資源運用，並將這些經驗分享至其他群體，

從實用性課程設計到實務培訓及校外資源的連結，均有助於學生獲得全方位支持。本研究也建議學校應針對學業基礎較弱學生（如單獨招生與聯合登記分發管道）提供強化學術支持與輔導機制，包括課後補救教學、個別學習計畫、學習策略訓練等。同時，針對新南向產學合作國際專班學生，應提供專門的語言與文化適應輔導，以提升其學習適應能力。此外，學校可建立長期數據追蹤和評估機制，定期收集學業成就、休退學率及畢業率數據，並依此調整教育政策和資源配置，確保支援措施能有效提升學生表現和畢業率。

關鍵字：招生分群、招生管道、學業成就、休退學率、畢業率

Analysis of Academic Performance, Withdrawal Rates, and Graduation Rates among Students from Different Admission Groups and Admission Channels

Huang Ting-Chung

Assistant Professor, Graduate Institute of Health Industry Management,
Deh Yu College of Nursing and Health

ABSTRACT

As higher education expands, universities have diversified their admission methods to accommodate students with varied backgrounds and talents. These include entrance exams, recommendation-based selection, and special talent recruitment, each with distinct criteria that impact students' academic preparedness, motivation, and adaptability. While these pathways enhance access to higher education, they also create disparities in academic performance, dropout rates, and graduation rates. Understanding these differences is crucial for optimizing educational quality and resource allocation. This study examines students enrolled between the 110th and 112th academic years, categorizing them into disciplines such as Food Science, Healthcare, Early Childhood Education, Design, Hospitality, Home Economics (Applied Life), Arts & Media, and Business & Management. After excluding unidentifiable admission pathways, the final sample comprised 1,218 students, classified into four admission categories: Individual Admission, the New Southbound Industry-Academia Collaboration International Program, Selective Admission, and Joint Registration Allocation. Descriptive statistics, ANOVA, and chi-square tests were used to analyze academic performance trends. Significant differences were observed across admission groups and pathways. Early Childhood Education and Business & Management students performed better academically, while others lagged. Individual Admission and Joint Registration students showed fluctuating and declining academic performance, reflecting challenges in foundational skills and adaptation. In contrast, Selective Admission students demonstrated stability and self-regulation. Students in the New Southbound Program experienced a sharp decline, likely due to language and cultural barriers. Dropout rates also varied. Business & Management and Hospitality students had the highest rates, possibly due to academic pressure and course difficulty, while Healthcare and Design students had the lowest, suggesting stronger institutional support. Among admission pathways, Individual Admission students had the highest dropout rates, whereas New Southbound students exhibited the greatest academic stability. Graduation rates followed similar trends. Food Science and Healthcare students had the highest rates, reflecting academic persistence, while Arts & Media and Business & Management students had lower rates, indicating challenges in coursework and career planning. New Southbound Program students had the highest graduation rates, while Individual Admission students had the lowest, likely due to lower motivation or academic difficulties. To support students with lower academic performance or higher dropout rates, universities should implement targeted interventions, including psychological counseling, learning strategy workshops, and time management training. Personalized tutoring and remedial education should be provided for struggling students. Best practices from high-performing groups, such as Food Science and Healthcare, should be shared across

disciplines, incorporating hands-on training and external resource connections. Long-term data tracking should be established to monitor academic performance and refine educational policies. Additional academic support—such as remedial education, individualized learning plans, and study skills training—should be strengthened for students in Individual Admission and Joint Registration pathways. Meanwhile, New Southbound students would benefit from tailored language and cultural adaptation programs. These strategies will foster a more equitable and effective higher education system, ensuring greater academic success and higher graduation rates.

Keywords: Admission Channels, Admission Groups, Academic Performance, Withdrawal Rates, Graduation Rates

壹、緒論

隨著台灣高等教育普及，各大專院校透過多元招生管道以提供不同背景學生更多入學機會(如圖 1 所示)，如：學測入學、繁星推薦、個人申請與技職入學等。然而這些管道在學業成就、休退學率及畢業率上可能呈現顯著差異(黃芳琪，2024；余懿珊，2019；黃政仁與黃偉婷，2017；鄒秉翰，2017；蔡尚嘉，2016；銀慶貞、陶宏麟、洪嘉瑜，2015；陳秋君、林靜萍，2015；林揚笙，2015；蘇鈺茵，2014)。部分研究顯示，不同入學途徑的學生在學校適應及學習表現上可能存在落差，若缺乏適切的輔導與資源，易導致休退學情況提升(黃芳琪，2024；林佩綺，2021；洪金英，2021；鄭夙珍與王金龍，2021；葉玉玲與丁一顧，2021；李維倫等，2020；余懿珊，2019；黃政仁與黃偉婷，2017；鄒秉翰，2017；吳俐雯、戴麗藹、林淑玟，2013；李明哲，2011；田芳華、傅祖壇，2009；章以慶，2008)。加上少子化衝擊，學校面臨招生與學生輔導的雙重挑戰，因此深入探討並比較不同招生管道學生在學業表現、休退學率與畢業率方面的表現，對於調整招生政策、制定輔導方案以及提升整體教育品質具有關鍵價值(黃芳琪，2024；林佩綺，2021；洪金英，2021；鄭夙珍與王金龍，2021；葉玉玲與丁一顧，2021；李維倫等，2020；余懿珊，2019；黃政仁與黃偉婷，2017；鄒秉翰，2017；蔡尚嘉，2016；銀侯世光、黃進和，2012；洪重賢，2012；李欣婷，2012；李明哲，2011；田芳華、傅祖壇，2009；章以慶，2008)。

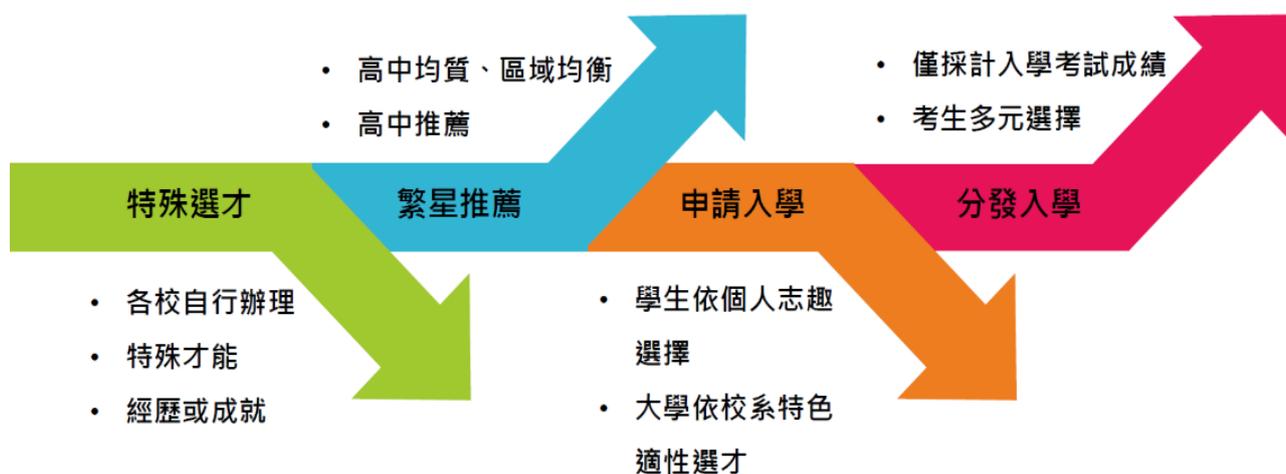


圖 1 大學多元入學管道

圖片來源：大學招生委員會 (2023)

而隨著高等教育的普及與多元化發展，各大專院校的招生管道日趨多樣，包括一般入學考試、推薦甄選、特殊選才等方式，這些多樣性帶來了學生背景、學習能力與適應力的差異。教育部與學術界逐漸關注不同招生分群學生在學業成就、休退學率與畢業率上的表現，期望藉此優化教育政策與資源配置，提高整體教育品質。然而儘管招生管道多元化為學生提供了更多進入高等教育的機會，但也可能導致學生在學習過程中的適應差異，進而影響其學業表現與學習成果。過去研究多著重於單一招生管道學生表現，較少比較不同招生分群之間的差異，因此本研究希望透過分析不同招生分群學生的學業成就、休退學率與畢業率，深入了解其間的關聯性與影響因素，為學校制定適切的支援措施提供實證依據。因此本研究旨在透過

實證數據，分析各管道學生學業成就並找出可能的優勢；其次則是探討不同管道學生的休退學成因並提出降低休退學率的策略；此外也比較畢業率的差異並解析影響按期畢業的因素；最後綜合結果提供校方具體建議，包含招生與輔導面的策略，以促進學生之學業成就。針對上述目標，研究問題聚焦於：(1) 不同招生管道學生在學業成就上是否存在顯著差異？(2) 休退學率的差異與背後原因為何？(3) 畢業率是否因入學途徑而產生顯著差異？藉由這些探討可使學校更加瞭解學生在求學歷程中面臨的挑戰，並因應制定更有效的支援措施，同時優化校務管理，最終協助學生順利完成學業，提升整體教育效益。此外，本研究也旨在分析不同招生分群學生在學業成就上表現差異，探討他們休退學率及其原因，比較他們的畢業率，並提出改善策略，協助教育機構提升學生的學習成果與留校率。本研究將回答以下問題：(1) 不同招生分群的學生在學業成就上是否存在顯著差異？(2) 休退學率在不同招生分群學生間有何差異，其主要原因為何？(3) 不同招生分群學生的畢業率有何不同，影響因素是什麼？以及(4) 如何針對不同招生分群學生的特性，制定有效的支援與輔導策略？

貳、文獻探討

一、招生分群

技專院校的招生分群主要是指在四技二專統一入學測驗（統測）中，將考試科目與招生校系依專業領域進行分類，讓考生依自己的專長與興趣選擇適合的「專業群」報考。這套分群制度能幫助學生更精準地對應技專校院的科系，避免專業與能力錯配。統測目前將專業科目分成 18 個群，涵蓋各產業領域，考生報名時需選定一個群參加考試，分群如下：

1. 機械群

- 對應科系：機械工程、車輛工程、模具設計等。
- 專業科目：機械原理、機械製圖等。

2. 動力機械群

- 對應科系：汽車修護、航空機械、船舶機械等
- 專業科目：機械基礎、引擎原理等

3. 電機與電子群

- 對應科系：電機工程、電子工程、電信工程等
- 專業科目：基本電學、電子學

4. 資訊群

- 對應科系：資訊工程、資訊管理、網路技術等
- 專業科目：程式設計、電腦概論

5. 化工群

- 對應科系：化學工程、材料工程、環境工程等
- 專業科目：化工原理、化學實驗

6. 土木與建築群

- 對應科系：土木工程、建築設計、景觀設計等
- 專業科目：土木施工、建築製圖

7. 商業與管理群

- 對應科系：企業管理、國際貿易、會計等
- 專業科目：商業概論、會計學

8. 設計群

- 對應科系：工業設計、視覺傳達設計、室內設計等
- 專業科目：設計概論、美術基礎

9. 食品群

- 對應科系：食品科學、營養學、烘焙技術等
- 專業科目：食品加工、食品化學

10. 農業群

- 對應科系：農業科技、園藝、畜牧等
- 專業科目：農業概論、植物栽培

11. 家政群

- 對應科系：幼兒保育、時尚設計、美容等
- 專業科目：家政概論、育兒學

12. 餐旅群

- 對應科系：餐飲管理、觀光旅遊、烘焙管理等
- 專業科目：餐旅服務、烹飪技術

13. 水產群

- 對應科系：水產養殖、海洋資源管理等
- 專業科目：水產概論、養殖技術

14. 海事群

- 對應科系：航海技術、輪機工程等
- 專業科目：航海學、輪機原理

15. 醫護群

- 對應科系：護理、醫檢、復健治療等
- 專業科目：基礎醫學、護理學

16. 藝術群

- 對應科系：表演藝術、音樂、戲劇等
- 專業科目：藝術概論、表演技巧

17. 外語群

- 對應科系：應用外語、國際貿易（語言相關）等
- 專業科目：外語聽說讀寫（以英語或日語為主）

18. 跨群選系

- 部分校系允許跨群報考，通常以共同科目（國文、英文、數學）為主，專業科目要求較低，適合多元興趣的考生。

分群運作方式的共同科目---每個群的考生都要考國文、英文、數學（難度依群別略有調整）；專業科目---依據所選群別，考兩科專業科目（如機械群考機械原理與製圖）。考生統測成績只能用來報考該群對應的校系，例如資訊群成績不能報考醫護群科系，但跨群選系除外。

此一分群與高職科別高度相關，例如機械科學生多選機械群，餐飲科選餐旅群。分群名稱或科系對應可能隨產業需求調整，建議查閱當年度統測簡章。國際學生若參加統測，也需選群報考，但部分專班可能以单招方式進行，不一定受限於統測分群。這種分群設計讓技專教育更貼近產業需求，也幫助學生提早聚焦專業方向。

二、招生管道

技專院校的招生管道相當多元，主要是為了提供不同背景與需求的學生進入科技校院四年制（四技）、二年制（二專）或五年制（五專）的機會。以下針對主要招生管道，整理如下。

1. 甄選入學：是規模最大的聯合招生管道之一，主要針對參加過四技二專統一入學測驗（統測）的考生。許多技專校院和部分一般大學都會參與，適合想用統測成績競爭入學的學生。
2. 申請入學：分為針對高中生的四技申請入學，以及二技日間部的單獨招生。高中生管道適合普通高中或綜合高中學術學程的畢業生，通常會審查學習歷程、書面資料或面試；二技則可能採計統測成績或設報名門檻，視學校規定。
3. 聯合登記分發：以統測成績為基礎，考生填寫志願後由系統統一分發，適合想直接靠成績進入理想校系的學生。
4. 技優入學：包括技優保送和技優甄審，針對在技能競賽或專業領域表現優異的學生，提供免試或特別甄選的機會。
5. 繁星計畫：類似一般大學的繁星推薦，技專校院也有自己的繁星計畫，適合在校成績穩定優秀的學生，透過學校推薦進入。
6. 特殊選才：針對有特殊才能或興趣的學生，例如藝術、體育或資安領域，有些學校會開設特別招生名額，注重個人專長而非單純成績。
7. 單獨招生：各校自行辦理的招生，時間和方式較彈性，可能包括日間部或進修部，適合在職人士或有特殊需求的學生。
8. 五專免試入學：針對國中畢業生，五專提供完全免試的管道，入學後前五年類似高中加專科的培育模式，成績合格者可參加甄試直升大學部。
9. 新南向國際專班：配合新南向政策推出的產學合作專案，主要招收東協及南亞國家的國際學生，提供客製化的技職教育。招生方式由各校自訂，通常透過國際招生管道（如學校與海外機構合作）、線上申請或推薦制，學生需符合學校設定的語言能力（如華語或英語）與學歷要求。專班特色在於結合校內課程與校外實習，學生可提前適應台商企業文化，畢業後有機會留台就業或回國服務台商企業。部分學校也會提供獎助學金，吸引優秀人才。

這些管道各有特色，像是統測成績在多個管道中都能派上用場（李維倫等，2020；余懿珊，2019；黃政仁與黃偉婷，2017；鄒秉翰，2017；蔡尚嘉，2016；銀慶貞、陶宏麟、洪嘉瑜，2015；陳秋君、林靜萍，2015；林揚笙，2015），而有些則更看重個人專長或在校表現。新南向國際專班特別強調國際化與產業連結，適合想在台灣接受技職教育並與台商產業接軌的東南亞學生（黃芳琪，2024；林佩錡，2021；洪金英，2021；鄭夙珍與王金龍，2021；葉玉

玲與丁一顧，2021；李維倫等，2020；洪重賢，2012；李欣婷，2012；李明哲，2011；田芳華、傅祖壇，2009；章以慶，2008)。

三、學業成就

學業成就 (Academic Achievement) 指學生在學校環境中，經過一段學習歷程後，透過吸收、理解、轉化及應用所學知識，在各學科領域的學業評量中所獲得的測驗成績，以及日常生活中所展現的學習態度與行為表現 (黃芳琪，2024；林佩錡，2021；洪金英，2021；鄭夙珍與王金龍，2021；葉玉玲與丁一顧，2021；李維倫等，2020；余懿珊，2019；黃政仁與黃偉婷，2017)。學業成就之理論發展包含有三：

1. 成就動機理論：由美國心理學家 D. McClelland 和 J. W. Atkinson 所提出，該理論認為個體的行為受【成就需要】、【權力需要】和【親和需要】三種動機影響。其中，成就需要指個體希望做得最好、追求成功的動機。
2. 內隱智力理論：由 C. Dweck 等人研究，該理論探討個人對自身智力或能力是否可變的信念，並將其分為「實體理論」(認為智力是固定的)和「增量理論」(認為智力是可發展的)。這些信念影響個體的學習目標、對挑戰反應以及對失敗歸因方式。
3. 歸因理論：由 B. Weiner 發展，該理論描述學生對其學業成敗的歸因如何影響其情緒和動機。例如，將失敗歸因於缺乏能力可能導致羞愧和放棄努力，而歸因於缺乏努力則可能引發內疚並增加努力。

目前學業成就的研究廣泛應用於教育實踐中，以提升學生的學習效果 (李維倫等，2020；余懿珊，2019；林揚笙，2015；蘇鈺茵，2014；吳俐雯、戴麗藹、林淑玟，2013；侯世光、黃進和，2012；洪重賢，2012)。例如，行動學習 (Mobile Learning) 作為一種新興的教學模式，透過行動設備和無線網絡，讓學生能在任何時間、地點進行學習。研究顯示，行動學習對提升學生的學業成就具有顯著效果，且在實務應用上具有重要價值。此外學業成就的評量方式也在不斷演進，從傳統的紙筆測驗逐漸拓展至多元評量方式，如專題研究、實作評量等，以全面反映學生在認知、情意和技能等方面的學習成果。

四、就學穩定度

就學穩定度係指學生在特定教育階段中持續就讀、未中斷學業的程度。高就學穩定度表示學生從入學到畢業期間，無休學、退學或轉學等情況。影響就學穩定度的理論主要關注學生的學習動機、校園經驗與學習成果滿意度等因素 (黃芳琪，2024；林佩錡，2021；洪金英，2021；鄭夙珍與王金龍，2021；葉玉玲與丁一顧，2021；李維倫等，2020；余懿珊，2019；黃政仁與黃偉婷，2017；鄒秉翰，2017；蔡尚嘉，2016；銀慶貞、陶宏麟、洪嘉瑜，2015；陳秋君、林靜萍，2015)。研究指出，學生的學習動機與學習滿意度密切相關，進而影響其持續就學的意願 (黃芳琪，2024；林佩錡，2021；洪金英，2021)。此外，學生的校園經驗，如師生互動、課程參與等，亦對其學習成果滿意度產生影響，進而影響就學穩定度 (蔡尚嘉，2016；銀慶貞、陶宏麟、洪嘉瑜，2015；陳秋君、林靜萍，2015；章以慶，2008)。為提升學生的就

學穩定度，學校可採取以下措施：

1. 加強學習動機：透過設計多元且有趣的課程內容，激發學生的學習興趣，提升其學習動機。
2. 改善校園經驗：營造良好的校園氛圍，促進師生間的正向互動，增強學生對學校的歸屬感。
3. 提供學習支持：針對學業上有困難的學生，提供輔導與支援，協助其克服學習障礙，避免因挫折而中斷學業。

透過上述策略，學校能有效提升學生的就學穩定度，降低休退學率，確保學生順利完成學業。也因此本研究之就學穩定度將以休退學率與畢業率進行判斷。其中休退學率指在特定時間內，學生因個人或學業因素而休學或退學的人數占總在學人數的比例。研究指出，學生的休退學行為可能與性別、入學管道、就讀科系相關性、居住地與學校距離等因素相關。例如，有研究探討了中部某科技大學學生的性別、入學管道、是否相關科別、距離學校遠近（超過 60 公里）等因素與休退學之間的關聯性。為降低休退學率，學校可採取多種措施，如加強學業輔導、提供心理支持、改善教學品質等。此外，適當調整退學標準也可能影響學生的學業表現和休退學率。至於畢業率則是指在特定時間內，完成學業並獲得學位的學生人數占同期入學總人數的比例。影響畢業率的因素包括學生的學習投入、學業自我效能、學習適應性等。研究顯示，學習投入與學業表現密切相關，進而影響畢業率。為提高畢業率，學校可採取措施如提升教學品質、提供學習支持服務、加強師生互動等。此外，關注學生的心理健康也是提高畢業率的重要策略之一。

參、研究設計與方法

針對前述研究問題，本研究提出以下具體研究假設與探討方向，本研究架構如圖 2 所示。

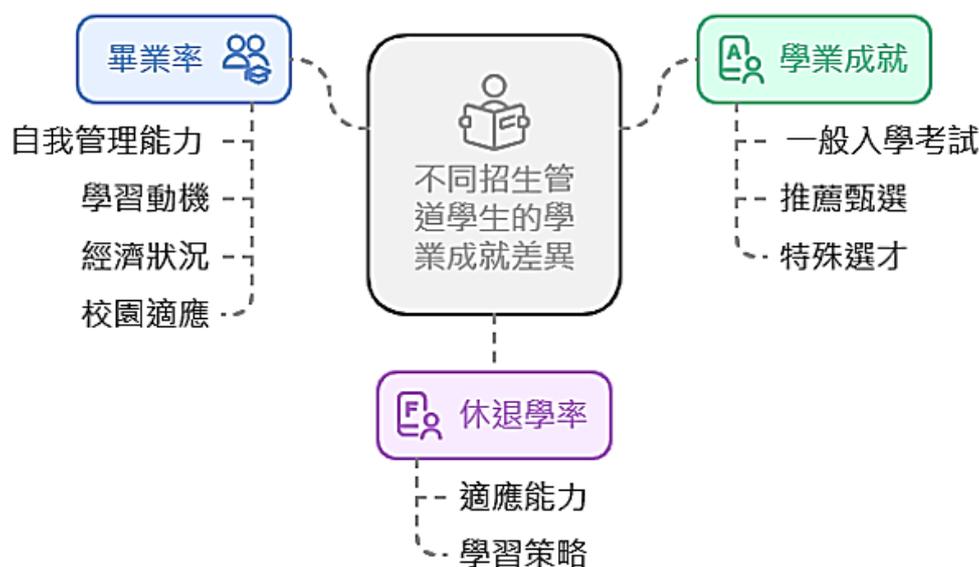


圖 2 研究架構圖

由於不同的招生管道在選拔標準、評估方式和重點上存在差異，導致入學學生在學術背景、學習能力和動機方面各不相同。例如，透過一般入學考試錄取的學生可能在標準化測試中表現優異，具備較強的學科知識基礎；而透過推薦甄選或特殊選才進入的學生可能在特定領域（如藝術、體育）有突出表現，但學科知識可能相對薄弱。而不同招生分群的學生在大學期間的學業成就可能會出現顯著差異，因此本研究之**假設 1-1：不同招生分群的學生在學業成就上存在顯著差異**。由於學測入學、繁星推薦、個人申請、技職入學等不同招生管道學生，因為入學門檻、學習背景和動機等因素，可能在學業成就上有顯著差異。學測入學的學生通常具有較強的學術基礎，可能在核心學科（如數學、語文等）上表現較佳。技職入學的學生則可能在實作課程中展現更好的成績，但在理論科目上相對較弱。因此本研究**假設 1-2：不同招生管道的學生在學業成就上存在顯著差異**。

此外，本研究推測由於學生在入學時的適應能力、學習策略和心理準備等方面存在差異，他們在大學期間面臨的挑戰和壓力也不同。某些招生管道進入的學生可能因為對大學學習環境不適應、學業壓力過大或缺乏學習動力，導致較高的休學或退學率。例如，特殊選才的學生可能需要更多的支持來適應學術要求，而未能獲得足夠支持的情況下，他們更容易選擇休學或退學。因此本研究**假設 2-1：不同招生分群的學生的休退學率存在顯著差異**。而技職入學和個人申請入學的學生休退學率可能較高，這可能與學業成就較低、適應不良、學業壓力大有關。相較之下，學測入學和繁星推薦的學生因入學時已展現較高學術能力和學習動機，休退學率可能較低。背後的原因可以進一步探討，可能涉及經濟壓力、家庭背景、學校支持系統不足等因素。據此本研究**假設 2-2：不同招生管道的學生在休退學率上存在顯著差異**。

第三，本研究認為學生能否順利畢業受多種因素影響，包括學業能力、學習動機、經濟狀況和校園適應等。不同招生分群的學生在這些方面的資源和挑戰各異，可能導致畢業率的差異。例如，一般入學考試錄取的學生可能具備較強的自我管理能力和學習習慣，更有可能按時畢業；而其他招生分群的學生可能需要更長的時間完成學業，或因各種原因未能畢業。故本研究**假設 3-1：不同招生分群的學生的畢業率存在顯著差異**。另外學測入學和繁星推薦入學的學生畢業率可能較高，這可能是由於其較好的學業基礎和較高的學習動機。技職入學的學生雖然在實作課程中表現較佳，但因為理論科目的難度或學習支持不足，可能導致畢業率較低。影響畢業率的因素還可能包括學校的輔導資源、學生的學習策略、家庭經濟狀況等。因此本研究**假設 3-2：不同招生管道的學生在畢業率上存在顯著差異**。這些研究假設將有助於深入理解不同招生管道對學生學業成就、休退學率和畢業率的影響，並為學校制定更有效的招生與輔導政策提供實證依據。

在研究對象部分，本研究將針對本校 110-112 學年度的在校學生，依據多元入學招生分群將本校新生分為：食品群、衛生與護理類、家政群幼保類、設計群、餐旅群、家政群生活應用類、藝術群影視類、商業與管理群等八群進行分析；另依據多元入學招生管道將本校新生分為：單獨招生、新南向產學合作國際專班、甄選入學與聯合登記分發等四類進行分析；數據來源則以學生學籍資料、成績資料（將學生必修課成績轉換為 PR 分數進行分析），以及休退學資料（紀錄學生是否有休學、退學的情況）。至於資料分析部分，則會採取描述性統計

(分析學生的學業成績、休學率與畢業率，使用長條圖與折線圖呈現成績分布及趨勢)、變異數分析 (比較不同招生分群學生學業成績與休學率是否存在顯著差異)，以及卡方檢定 (比較不同招生分群學生畢業率是否存在顯著差異)。

肆、結果與討論

本次研究以 111 學年度至 112 學年度在校學生，扣除未能辨識其所屬招生群資料後，合計 2,613 位學生資料進行分析。在學期成績部分，本研究以 111 學年度與 112 學年度共四學期必修成績，轉換成 PR 值後進行分析；本校不同招生群在 111 至 112 學年度學業成績 (必修成績 PR 值) 如表 1 所示。

表 1 本校不同招生群 111 至 112 學年度學業成績 (必修成績 PR 值) 比較表

招生群	11101	11102	11201	11202
食品群	32.8	26.4	17.2	27.7
衛生與護理類	38.8	22.0	16.1	10.7
家政群幼保類	48.1	38.8	25.0	17.4
設計群	27.2	20.3	14.5	18.8
餐旅群	30.0	18.4	14.2	35.3
家政群生活應用類	42.2	31.2	16.9	17.0
藝術群影視類	42.4	35.0	18.7	13.2
商業與管理群	43.6	34.3	21.3	25.3

由圖 3 可知大部分招生群的必修成績 PR 值從 111 學年度第 1 學期到 112 學年度第 1 學期呈現下降趨勢，顯示學生學業表現有所下滑；而在 112 學年度第 2 學期後，部分招生群 PR 值有所回升，而部分則繼續下降。在食品群部分，在 111 學年度第 1 學期到 112 學年度第 1 學期從 32.8 下降至 17.2，幅度顯著，在 112 學年度第 2 學期回升至 27.7，顯示學業表現有所改善。在衛生與護理類部分，PR 值持續下降至 112 學年度第 2 學期達到最低點。

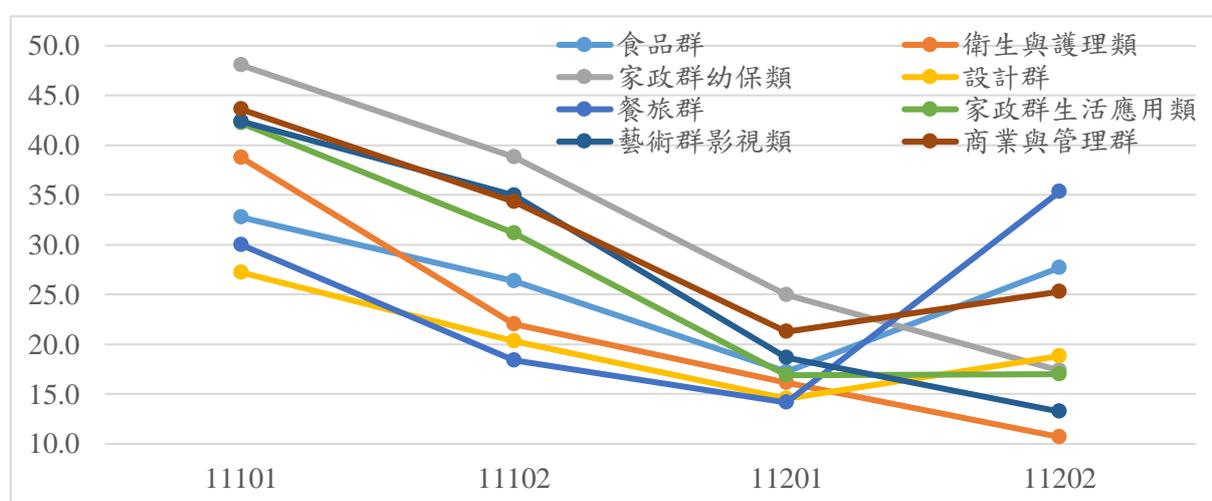


圖 3 本校不同招生群 111 至 112 學年度學業成績比較圖

在家政群幼保類部分，PR 值從 48.1 下降至 17.4，下降幅度大，特別是在 112 學年度第 2 學期；至於在設計群部分，PR 值從 27.2 下降至 14.5，之後在 112 學年度第 2 學期略有回升

至 18.8。餐旅群的 PR 值在 111 學年度第 1 學期為 30.0，112 學年度第 1 學期降至 14.2，但在 112 學年度第 2 學期大幅回升至 35.3，顯示學業表現顯著改善。家政群生活應用類 PR 值從 42.2 下降至 16.9，112 學年度第 2 學期略有回升至 17.0，但整體仍處於較低水平。藝術群影視類 PR 值從 42.4 下降至 13.2，下降趨勢持續，112 學年度第 2 學期達到最低點。商業與管理群 PR 值從 43.6 下降至 21.3，112 學年度第 2 學期回升至 25.3，學業表現有所改善。因此本研究分析發現在 111 學年第一學期中，家政群幼保類、家政群生活應用類、藝術群影視類、商業與管理群的 PR 值較高（42.2 以上），顯示這些招生群的學生學業表現較好。然而家政群幼保類、家政群生活應用類、藝術群影視類在 112 學年度第 2 學期的 PR 值大幅下降至 17.4、17.0 和 13.2，需特別關注。另外食品群和餐旅群在 112 學年度第 2 學期的 PR 值有明顯回升，可能反映出學校在教學或輔導方面的改善措施產生了效果。

表 2 本校不同招生群 111 至 112 學年度學業成績變異數分析表

招生群	平均	變異數	F	顯著性
食品群	26.03	42.24	3.588*	0.045
衛生與護理類	21.90	48.23		
家政群幼保類	32.33	89.06		
設計群	20.20	27.82		
餐旅群	24.48	96.73		
家政群生活應用類	26.83	50.19		
藝術群影視類	27.33	86.69		
商業與管理群	31.13	88.72		

*表 $p < 0.05$

本研究隨後進行變異數分析如表 2 所示，根據平均成績差異，可初步認為不同招生群間可能存在學業成就差異，而上述數據 ($F=3.588^*$, $p < 0.05$) 也確能支持本研究假設 1：不同招生群的學生在學業成就上存在顯著差異，例如在 11101 家政群幼保類的 PR 值為 48.1，而設計群為 27.2。此外各招生群 PR 值變化趨勢不同，差異反映了學生學習動機、學習策略、課程難度、師資力量等方面的不同。因此本研究也建議學校應針對於 PR 值大幅下降招生群，如衛生與護理類、家政群幼保類、藝術群影視類，需要深入調查學生學業表現下降的原因，可能涉及課程難度增加、學生適應問題或其他因素。此外，針對於學業表現下降的招生群，學校應提供額外的學習支援，如學習輔導、課程補救等。對於 PR 值回升的招生群，如食品群和餐旅群，分析其成功經驗，以期將有效的策略應用到其他招生群，這些發現有助於學校了解各招生群學生的學習狀況，進而制定針對性的教育策略，提高整體教育品質和學生的學習成果。此外本次研究以 111 學年度至 112 學年度在校學生，扣除未能辨識其所屬招生管道資料後，合計 1,218 位學生資料進行分析。在學期成績部分，本研究以 111 學年度與 112 學年度共四學期必修成績，轉換成 PR 值後進行分析；本校不同招生管道在 111 至 112 學年度學業成績（必修成績 PR 值）如表 3 所示。

表 3 不同招生管道 111 至 112 學年度學業成績 (必修成績 PR 值) 比較表

招生管道	11101	11102	11201	11202
單獨招生	46.9	44.8	25.5	29.7
新南向產學合作國際專班	32.7	27.8	9.2	3.2
甄選入學	48.2	50.2	28.6	48.5
聯合登記分發	27.1	11.1	5.3	1.8

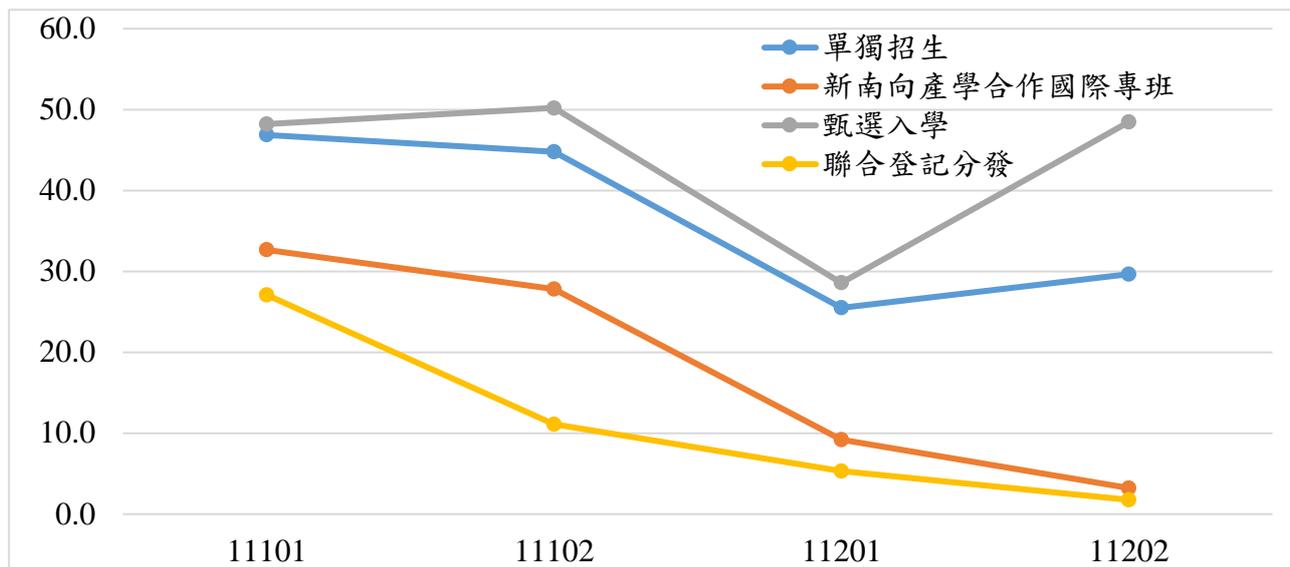


圖 4 本校不同招生管道 111 至 112 學年度學業成績比較圖

根據四種不同招生管道於 111 至 112 學年度的學業成績（必修成績 PR 值）數據分析，單獨招生的學生在 111 學年度的成績相對穩定，11101 學期為 46.9，11102 學期略降至 44.8。然而到了 112 學年度，成績顯著下降，11201 學期僅為 25.5，但在 11202 學期有小幅回升至 29.7，顯示在 112 學年度學生的學習表現不如預期，雖然後期有所改善。新南向產學合作國際專班的學生成績呈現持續下降的趨勢，從 11101 學期的 32.7 大幅下滑至 11202 學期的 3.2，下降幅度極大，顯示該專班學生在兩年間的學業表現急劇惡化，可能面臨較大的學業適應或文化、語言挑戰，值得進一步探討其原因。甄選入學的學生表現較為穩定，且在 111 學年度成績優異，11101 學期為 48.2，11102 學期上升至 50.2。儘管 11201 學期成績下降至 28.6，但 11202 學期顯著回升至 48.5，顯示出這類學生具備較好的學習適應力和自我調整能力。聯合登記分發的學生成績則呈現顯著下降趨勢，從 11101 學期 27.1 逐步降至 11202 學期 1.8，學業表現持續低迷，顯示出這群學生可能在學習上面臨更大挑戰。整體來看，單獨招生與甄選入學的學生在 11202 學期成績有所回升，顯示他們具備一定的學習調整能力，而新南向產學合作國際專班和聯合登記分發學生成績則持續下降，尤其在 112 學年度的表現低迷，可能反映出需要為這些招生管道的學生提供更多支持和輔導措施。總體而言，各招生管道學生的學業表現差異顯著，可能受到學習背景、課程適應能力、學校輔導支持等多重因素的影響。由於影響不同招生管道學生成績變化的主要因素包括：學生個人、學校環境和外部背景等層面（黃芳琪，2024；林佩錡，2021；洪金英，2021；鄭夙珍與王金龍，2021；葉玉玲與丁一顧，2021；李維倫等，2020；吳俐雯、戴麗藹、林淑玟，2013；侯世光、黃進和，2012；洪重賢，2012；李欣婷，2012；李明哲，2011）。首先，學生的學習基礎和動機、適應能力、自我管理和時間管理是影響學業成就的重要個人因素。例如，甄選入學的學生適應能力較強，成績能迅速回升，而甄選入學和新南向產學合作國際專班的學生則因適應不良導致成績下滑。其次，課程難度與設計，以及學校提供的輔導支持也是重要因素，特別是針對學業基礎較弱的學生，如果缺乏補救教學或個別輔導，成績可能持續下降。最後，外部背景如家庭經濟狀況、語言文化適應和心理支持也對成績有直接影響，經濟困難或語言不適應的學生可能在學業上面臨更大的挑戰，導致成績惡化。這些因素共同作用，導致不同招生管道學生的學業成績表現出顯

著差異。

表 4 本校不同招生管道 111 至 112 學年度學業成績變異數分析表

招生管道	平均	變異數	F	P-值
單獨招生	36.70	114.57	6.832*	0.006
新南向產學合作國際專班	18.21	202.19		
甄選入學	43.87	104.79		
聯合登記分發	11.33	125.39		

*表 $p < 0.05$

本研究隨後進行變異數分析如表 4 所示，根據平均成績差異，可初步認為不同招生管道間可能存在學業成就差異，而上述數據 ($F=6.832^*$, $p < 0.05$) 也確能支持本研究假設 1：不同招生管道的學生在學業成就上存在顯著差異，單獨招生的學生平均成績為 36.70，變異數為 114.57；新南向產學合作國際專班的學生平均成績為 18.21，變異數為 202.19，是四個招生管道中變異數最高的，顯示成績波動非常大，雖然部分學生表現不錯，但大部分學生表現較差；甄選入學的學生平均成績為 43.87，是所有管道中成績最好的，變異數為 104.79，顯示成績相對穩定，學生間的表現差距較小，這反映出該群體在學業上具有較好的適應力與一致性。聯合登記分發的學生平均成績為 11.33，是所有招生管道中成績最低的，變異數為 125.39，顯示該群體內的成績變動較大，部分學生表現尚可。總體來看，單獨招生的學生成績差異顯著，甄選入學的學生成績表現最好且穩定，新南向產學合作國際專班和聯合登記分發的學生成績波動較大，特別是聯合登記分發的學生學業成績普遍較差。這些結果表明，不同招生管道的學生在學業成績上表現出顯著的差異，學校可根據這些數據進一步分析各群體的需求，並提供針對性的學習支持與輔導。至於不同招生群在各學期休學率部分如表 5 與圖 5 所示，本校不同招生群在 110 至 112 學年度的休學率呈現出明顯的差異和變化趨勢。

表 5 本校不同招生群 110 至 112 學年度休學率比較表

招生群	11001	11002	11101	11102	11201	11202
食品群	0.51%	0.55%	0.58%	0.42%	0.26%	0.20%
衛生與護理類	0.00%	0.29%	0.58%	0.48%	0.38%	0.31%
家政群幼保類	0.00%	0.40%	0.81%	0.53%	0.26%	0.20%
設計群	0.51%	0.37%	0.23%	0.21%	0.19%	0.15%
餐旅群	1.03%	1.84%	2.66%	1.81%	0.96%	0.77%
家政群生活應用類	0.00%	0.58%	1.16%	0.87%	0.58%	0.46%
藝術群影視類	0.00%	0.12%	0.23%	0.15%	0.06%	0.05%
商業與管理群	2.05%	3.05%	4.05%	2.95%	1.86%	1.49%

在商業與管理群部分，休學率在 110 學年度第 1 學期為 2.05%，在 110 學年度第 2 學期上升至 3.05%，並在 111 學年度第 1 學期達到最高點 4.05%。之後，休學率逐漸下降，至 112 學年度第 2 學期降至 1.49%，顯示該招生群休學率經歷先升後降的過程。而衛生與護理類從 110 學年度第 1 學期開始，休學率略有上升，但整體變動幅度不大。到 112 學年度第 2 學期，休學率為 0.31%，仍屬於較低水準。家政群幼保類休學率從 110 學年度第 1 學期逐步上升，在 111 學年度第 1 學期達到 0.81% 後逐漸下降，至 112 學年度第 2 學期降至 0.20%。食品群休學率相對穩定，從 110 學年度的 0.51% 和 0.55%，略微下降到 112 學年度第 2 學期的 0.20%。餐旅群休學率在 110 學年度第 1 學期為 1.03%，在 111 學年度第 1 學期達到高點 2.66%，之後

持續下降，至 112 學年度第 2 學期降至 0.77%。家政群生活應用類從 110 學年度第 1 學期的 0.00%，休學率在 111 學年度第 1 學期升至 1.16%，之後逐漸下降到 112 學年度第 2 學期的 0.46%。設計群休學率較低，且呈現下降趨勢，從 110 學年度第 1 學期的 0.51%降至 112 學年度第 2 學期的 0.15%。藝術群影視類休學率始終處於最低，從 110 學年度的 0.00%逐漸微升至 112 學年度第 2 學期的 0.05%。

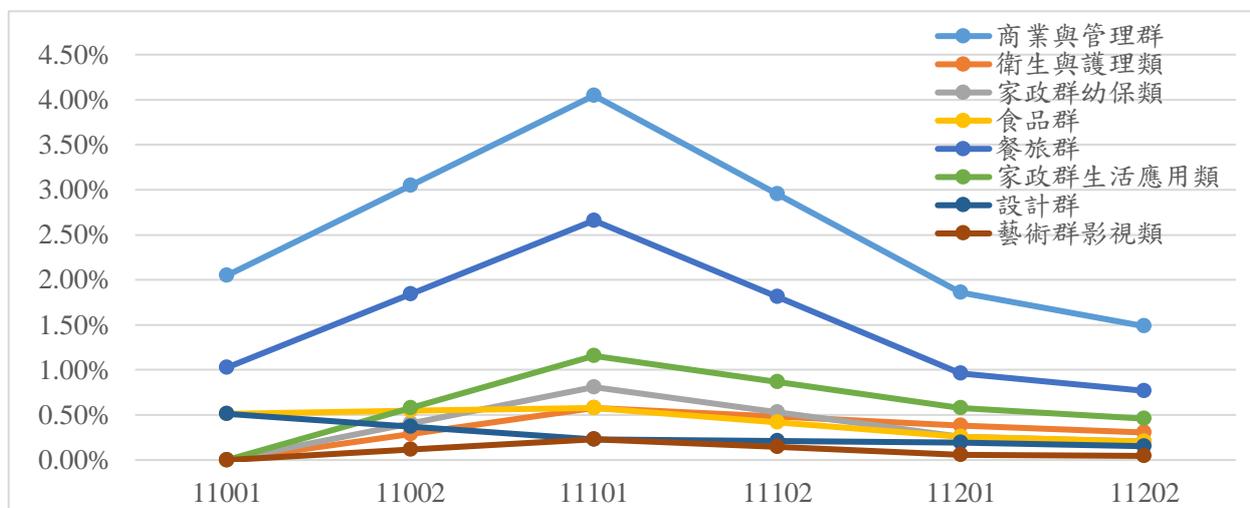


圖 5 本校不同招生群休學率比較圖

本研究分析發現高休學率群體包含：商業與管理群、餐旅群在 111 學年度的休學率較高，可能需要特別關注；而低休學率群體則包含：衛生與護理類、設計群、藝術群影視類的休學率始終較低，顯示這些學生在學習適應上可能較為順利。而多數招生群在 111 學年度達到休學率高峰，112 學年度則普遍下降，這可能與學校針對休學問題採取的措施有關。本研究隨後進行變異數分析如表 6 所示，上述數據 ($F=19.632^{***}$, $p<0.001$) 支持了本研究假設 2：不同招生群的學生的休退學率存在顯著差異，特定招生群（如商業與管理群、餐旅群）的休學率較高，可能反映了學生在學業壓力、適應能力或其他因素上的挑戰。這些差異為我們進一步探討休退學原因提供了實證基礎，有助於制定針對性的支援與輔導策略，從而驗證並深化我們的研究假設。透過對這些數據的分析，我們可以更好地了解不同招生群學生的需求，進而提高整體教育品質和學生的學習成果。

表 6 本校不同招生群 110 至 112 學年度休學率比較表

招生群	平均	變異數	F	顯著性
食品群	0.03	0.00	19.632***	0.000
衛生與護理類	0.00	0.00		
家政群幼保類	0.00	0.00		
設計群	0.00	0.00		
餐旅群	0.02	0.00		
家政群生活應用類	0.01	0.00		
藝術群影視類	0.00	0.00		
商業與管理群	0.00	0.00		

***表 $p<0.001$

至於不同招生管道在各學期休學率部分如表 7 與圖 6 所示，本校不同招生管道在 110 至

112 學年度的休學率呈現出明顯的差異和變化趨勢。

表 7 本校不同招生管道 110 至 112 學年度休學率比較表

招生管道	11001	11002	11101	11102	11201	11202
單獨招生	1.27%	2.00%	2.74%	2.58%	2.43%	1.95%
新南向產學合作國際專班	0.00%	0.00%	0.30%	0.41%	0.51%	0.41%
甄選入學	0.96%	1.21%	1.46%	1.37%	1.28%	1.02%
聯合登記分發	0.64%	0.71%	0.79%	0.75%	0.70%	0.56%

根據表 7 所示，本校在 110 至 112 學年度間，不同招生管道的休學率有顯著的差異與變化趨勢。單獨招生的休學率從 11001 學期的 1.27% 逐漸上升至 11101 學期的 2.74%，但之後逐漸下降至 11202 學期的 1.95%，顯示單獨招生的學生休學率波動較大，尤其在 111 學年度達到高峰。新南向產學合作國際專班的休學率在 110 學年度維持為 0%，但自 11101 學期開始逐步上升，至 11202 學期維持在 0.41%，整體休學率仍較低。甄選入學的休學率相對穩定，從 11001 學期的 0.96% 略微上升至 11101 學期的 1.46%，到 112 學年度逐漸下降至 1.02%。聯合登記分發的休學率是所有管道中最低，且呈現持續下降趨勢，從 11001 學期的 0.64% 下降至 11202 學期的 0.56%。

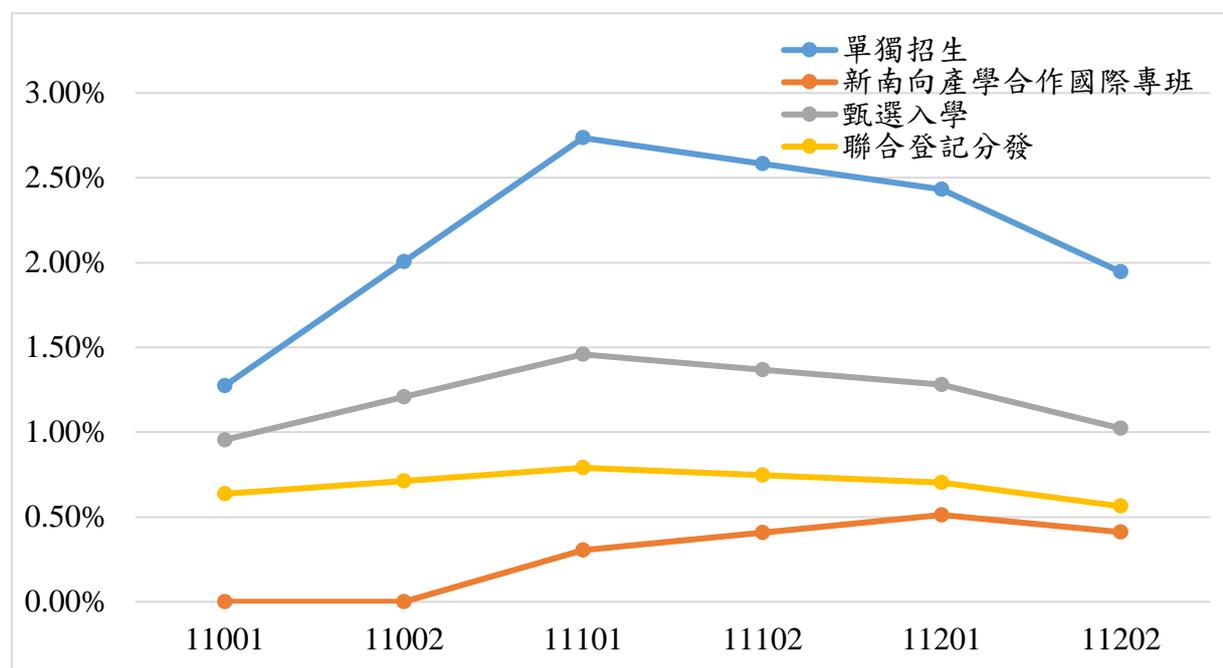


圖 6 本校不同招生管道休學率比較圖

上述這些數據顯示不同招生管道的休學率在各學期間的變化趨勢各有不同，單獨招生的休學率波動較大，而聯合登記分發的休學率則相對穩定且逐漸下降，其他管道的休學率變化則相對較小。圖 6 可以進一步可視化這些變化趨勢，幫助更直觀地比較各招生管道的休學率波動情況。本研究隨後進行變異數分析如表 4 所示，本校在 110 至 112 學年度不同招生管道的休學率呈現出顯著的差異。從平均休學率來看，單獨招生的平均休學率最高為 2.16%，且其變異數也較高，為 0.0029%。

表 8 本校不同招生管道 110 至 112 學年度休學率比較表

招生管道	平均	變異數	F	P-值
單獨招生	2.16%	0.0029%	41.8***	<0.001
新南向產學合作國際專班	0.27%	0.0005%		
甄選入學	1.22%	0.0004%		
聯合登記分發	0.69%	0.0001%		

***表 p<0.001

上述數據 (F=41.8***, p<0.001) 支持了本研究假設 2：不同招生管道的學生的休退學率存在顯著差異，表示單獨招生的休學率在統計上與其他管道相比有顯著差異。相較之下，新南向產學合作國際專班的平均休學率為 0.27%，變異數為 0.0005%，甄選入學的平均休學率為 1.22%，變異數為 0.0004%，而聯合登記分發的平均休學率最低，為 0.69%，其變異數為 0.0001%。這些數據顯示，單獨招生的休學率不僅較高，且波動較大，而其他管道的休學率較低且穩定。

另外不同招生群在畢業率的表現如圖 7 所示，本校各招生群的畢業率如下：食品群 87.50%、衛生與護理類 87.21%、家政群幼保類 85.26%、設計群 81.71%、餐旅群 81.51%、家政群生活應用類 80.19%、藝術群影視類 78.57%，以及商業與管理群 77.22% ($\chi^2=3647.05$ ***, p<0.001)。

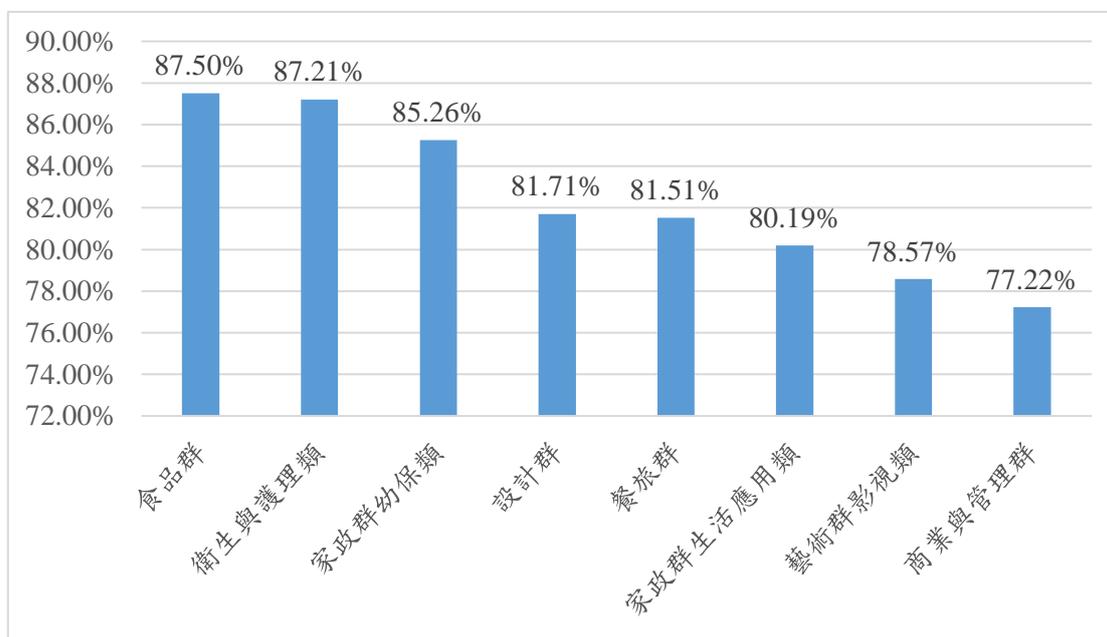


圖 7 本校不同招生群畢業率比較圖

本研究分析發現食品群 (87.50%) 和衛生與護理類 (87.21%) 的畢業率最高，顯示這些學生在完成學業方面表現優異；而商業與管理群 (77.22%) 和藝術群影視類 (78.57%) 畢業率相對較低，可能需要特別關注。其中最高與最低畢業率之間的差距約為 10%，可能反映各招生群在學生背景、學習動機、課程難度等方面的不同。畢業率的數據顯示不同招生群的學生在完成學業方面存在顯著差異，上述數據支持本研究假設 3：不同招生群的學生的畢業率存在顯著差異。各招生群間畢業率差異明顯，說明招生群體對學生畢業情況有影響。後續建議應對畢業率較低的招生群進行調查，了解學生未能順利畢業的主要原因，如學業困難、經

濟因素或個人問題；同時為畢業率較低的招生群提供更有針對性的學習輔導、心理諮詢和職涯規劃，協助他們克服困難；另外也可以將畢業率較高的招生群的成功經驗，如教學方法、學習資源運用，分享給其他招生群，以提升整體畢業率；最後也應建立畢業率的長期追蹤機制，定期評估各項措施的效果，確保學生能夠順利完成學業。

另外不同招生管道在畢業率的表現如圖 8 所示，本校各招生管道的畢業率如下：新南向產學合作國際專班的畢業率最高（94.35%）表示透過這個專班入學的學生在學業上表現較為穩定，可能因為專班性質較專業、資源較集中，學生的學習動機和目標更加明確。而單獨招生的畢業率最低（79.27%）意味著透過單獨招生進入的學生在畢業率方面相對較低，可能反映這類學生在學業適應或學習成就方面存在一些挑戰。甄選入學與聯合登記分發的畢業率相近（約 84.5%）兩種入學方式的畢業率相當，表明這兩種招生管道進入的學生在學業成就上差異不大。總體來看，新南向產學合作國際專班的畢業率顯著高於其他招生管道，這可能與該專班針對性強、學生學習環境更為集中有關。而單獨招生則可能因為錄取標準或學生適應問題，導致畢業率較低。（ $\chi^2=627.05^{***}$ ， $p<0.001$ ）。

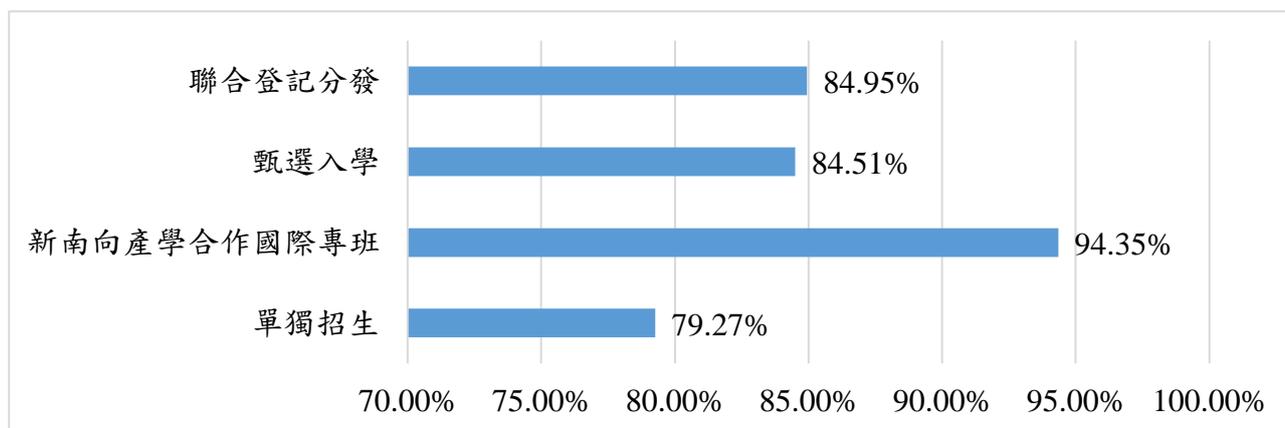


圖 8 本校不同招生管道畢業率比較圖

由上述畢業率的數據顯示不同招生管道的學生在完成學業方面存在顯著差異，上述數據支持本研究假設 3：不同招生管道的學生的畢業率存在顯著差異。各招生管道間畢業率差異明顯，說明招生管道對學生畢業情況有影響。後續建議應對畢業率較低的招生管道進行調查，了解學生未能順利畢業的主要原因，如學業困難、經濟因素或個人問題；同時為畢業率較低的招生管道提供更有針對性的學習輔導、心理諮詢和職涯規劃，協助他們克服困難；另外也可以將畢業率較高的招生管道的成功經驗，如教學方法、學習資源運用，分享給其他招生管道，以提升整體畢業率；最後也應建立畢業率的長期追蹤機制，定期評估各項措施的效果，確保學生能夠順利完成學業。

伍、結論與後續建議

本研究針對本校 110 至 112 學年度不同招生群與招生管道的學生，分析他們在學業成就、休退學率與畢業率上表現，進一步驗證研究假設，並提出以下結論。

1. 不同招生群與招生管道學生之學業成就存在顯著差異：不同招生群學生的學業成就（必修成績 PR 值）在各學期間呈現顯著差異 ($F=3.588^*$, $p<0.05$)。在 111 學年度第 1 學期，家政群幼保類、家政群生活應用類、藝術群影視類和商業與管理群的 PR 值較高 (42.2 以上)，而設計群則較低 (27.2)。然而，部分招生群在 112 學年度第 2 學期出現 PR 值大幅下降，如衛生與護理類降至 10.7，家政群幼保類降至 17.4。因此不同招生群的學生在學業成就上確實存在顯著差異，支持了假設 1-1。這些差異可能源於學生的學習動機、學習策略、課程難度和師資力量等因素。另本研究發現單獨招生和聯合登記分發管道的學生在學業成績上波動較大，且有逐年下降的趨勢，反映他們可能在學習適應或基礎學業能力方面存在困難。相比之下，甄選入學的學生雖然某些學期成績有所下降，但整體表現較為穩定，顯示出較強的自我調節和適應能力。新南向產學合作國際專班的學生成績顯著下滑，可能主要受語言障礙和文化適應問題的影響，支持了假設 1-2。

2. 不同招生群與招生管道學生之休退學率存在顯著差異：本研究發現本校商業與管理群和餐旅群的休學率在 111 學年度達到高峰，分別為 4.05% 和 2.66%，之後逐漸下降。衛生與護理類、設計群和藝術群影視類的休學率始終較低，顯示學生在學習適應上較為順利。因此本研究認為不同招生群的學生休退學率存在顯著差異 ($F=19.632^{***}$, $p<0.001$)，支持了假設 2-1。高休學率可能與學生的學業壓力、適應能力或缺乏學習動機有關。此外，本研究也發現單獨招生學生的休退學率最高，可能表明他們在適應學術環境和應對課程難度方面面臨挑戰。新南向產學合作國際專班的休學率較低，顯示其學生在學業上具有較高的穩定性，這可能得益於專班的集中設計和明確的支援資源。甄選入學和聯合登記分發管道的學生休退學率相對較低且穩定，說明他們在進入大學後具備較好的適應能力，支持了假設 2-2。

3. 不同招生群與招生管道學生之畢業率存在顯著差異：由於經調查後發現食品群 (87.50%) 和衛生與護理類 (87.21%) 的畢業率最高，商業與管理群 (77.22%) 和藝術群影視類 (78.57%) 則相對較低。最高與最低畢業率之間的差距約為 10%。因此不同招生群的學生畢業率存在顯著差異 ($\chi^2=3647.05^{***}$, $p<0.001$)，支持了假設 3-1。反映各招生群在學生背景、學習動機和課程難度等方面的不同。此外，本研究同時也發現學業成就較高的招生群，如家政群幼保類，在後續學期出現 PR 值下降和休學率上升的情況，最終影響畢業率。反之，學業成就回升的招生群，如食品群和餐旅群，休退學率下降，畢業率較高。據此可推論不同招生群學生之學業成就、休退學率與畢業率間存在密切關聯。學業表現的變化對學生的留校率和畢業結果有直接影響。而本研究也發現新南向產學合作國際專班的學生畢業率最高，顯示該管道的學生在學業進展上具有高度的持續性和穩定性。相反，單獨招生的學生畢業率最低，可能反映出他們在學業成績、學習動機或學校適應等方面存在困難。甄選入學和聯合登記分發管道的學生畢業率相當且表現穩定，表明他們在完成學業方面具有一定優勢，支持了假設 3-2。

本研究針對上述研究結論進行相關建議如下：

1. 針對學業成就下降的招生群，加強學習支援---對於 PR 值大幅下降的招生群（如衛生與護理類、家政群幼保類、藝術群影視類），深入調查學業表現下降的原因，可能涉及課程難

度、學生適應問題或師資不足。學校可提供額外的學習輔導、課程補救計劃，加強師生互動，提升學生的學習動機和能力。

2. 降低高休退學率的招生群，提供適應性輔導---針對商業與管理群和餐旅群等高休退學率的招生群，了解學生休學或退學的主要原因，如學業壓力、心理健康或經濟問題。學校可設立更多專業的心理諮詢服務，提供經濟援助方案，舉辦學習策略和時間管理工作坊，幫助學生更好地適應大學生活。

3. 提升畢業率較低的招生群，分享成功經驗---將畢業率較高的招生群（如食品群、衛生與護理類）的成功經驗總結出來，特別是教學方法和學習資源的運用。在全校範圍內推廣有效的教學策略，鼓勵跨學科交流，為畢業率較低的招生群提供資源支持。

此外本研究之研究建議學校應針對單獨招生和聯合登記分發管道的學生，提供額外的學習支持，如課後輔導、個別學習計劃和學習策略工作坊。特別是對於學業基礎較弱的學生，應加強在核心學科（如數學、語文等）方面的輔導，幫助他們鞏固基礎。此外針對新南向產學合作國際專班學生成績下滑的問題，學校應提供專門的文化適應課程和語言輔導，協助他們克服語言和文化障礙。同時，透過課程設計和實務培訓，激發學生的學習動機，幫助他們建立明確的學習目標。而對於休退學率較高的單獨招生學生，學校應加強心理支持和輔導服務，建立早期預警機制，及時識別可能面臨學業壓力或適應問題的學生。提供心理諮詢、時間管理和壓力管理等支持，幫助他們克服學習中的障礙。

由於新南向產學合作國際專班的高畢業率表明其在學業支持、課程設計和資源利用方面有成功之處。學校應系統地分析這些成功經驗，並將有效的策略應用到其他招生管道，特別是針對學業表現波動較大的學生群體，優化課程結構和輔導模式。此外學校也應建立長期的數據追蹤系統，定期監測和分析各招生管道學生的學業表現、休退學率和畢業率。根據最新數據，持續調整和更新教育政策、資源配置和輔導策略，確保學生獲得最適合的學習支持，提高整體學業表現和畢業率。最後，學校應促進教務處、學生輔導中心、國際事務處等不同校內處室單位之間的合作，共同為學生提供全面的學術和心理支持。特別是針對國際學生和學業成績較弱的群體，透過部門協作，建立包括課業輔導、職涯諮詢和心理輔導在內的全方位支持系統，幫助學生適應大學生活，實現學業目標。本研究強調了不同招生管道學生在學業表現上的顯著差異。學校應根據各群體的具體需求，提供量身定制的輔導和支持措施，提升學生的學習成果和整體畢業率。透過針對性地加強學術支持、優化課程設計和提供全面的心理輔導，學校可以有效幫助學生克服困難，順利完成學業。

陸、校務應用發展

此外學校未來可以建立學生學業成就、休退學率和畢業率的長期追蹤系統，定期收集和分析數據。此外，學校每學期可召開教學品質評估會議，根據數據調整教育政策和資源配置，確保措施的有效性。同時理解到不同招生群學生多樣性，提供個別化的教育和輔導方案。針對特殊選才進入的學生，提供專業技能與學科知識並重的課程設計；對於學科基礎較弱的學

生，加強基礎課程的輔導。另外應適時提升教師教學能力和對學生需求敏感度，特別是在課程難度調整和教學方法創新方面。學校可定期舉辦教師培訓工作坊，分享教學經驗和策略，鼓勵教師進行教學反思和改進。最後學校應培養學生的自我管理能力和學習動機，提升他們的學習效率和學業表現。開設學習技能培訓課程，提供生涯規劃指導，鼓勵學生參與校園活動，增強歸屬感。本研究透過對本校不同招生群學生在學業成就、休退學率和畢業率上的分析，驗證了研究假設，並揭示了各招生群之間的顯著差異和潛在問題。為提升整體教育品質和學生的學習成果，學校應根據本研究提出的建議，制定針對性的支援與輔導策略。未來的研究可進一步探討影響學生學業表現的其他因素，如家庭背景、社會支持等，以期全面提升高等教育的效能。

再者本研究結果亦顯示，不同招生管道的學生在學業表現、休退學率與畢業率上存在顯著差異，反映出各管道學生在學習適應、動機與學術能力上的多樣性。為提升學生的學習成果，並降低休退學率，學校應從以下幾個方面強化校務應用發展：

1. 建立分層輔導與學習支持機制：針對學業基礎較弱或適應能力較低的學生（如單獨招生與聯合登記分發管道），學校應提供個別化的學習支持措施，例如：
 - 強化學科補救教學，如數學、語文與專業課程的強化班。
 - 建立「學習導航計畫」，透過學伴制度（peer mentoring）協助學生適應學術環境。
 - 設置學習策略培訓，提升學生的時間管理、筆記技巧與應試策略。
2. 針對國際學生提供語言與文化適應計畫：由於新南向產學合作國際專班學生的學業成績下降可能與語言與文化適應困難有關，學校應：
 - 增設華語輔導課程，並提供專業科目雙語授課模式，以降低學習門檻。
 - 設置「國際生適應輔導小組」，提供心理支持、文化適應活動及企業參訪機會，以增強學習動機。
3. 建立早期預警機制，降低休退學率：為有效降低學生因適應不良或學習困難導致的休退學，學校可：
 - 設計學習追蹤系統結合學生出勤率、課業成績與心理輔導紀錄，辨識高風險學生。
 - 啟動「學習危機介入計畫」，在學生出現成績明顯下降或缺課情形時，提供即時學術與心理支持。
4. 優化課程設計與彈性學習模式：考量不同招生管道學生的需求，學校應調整課程架構，以提升學習成效：
 - 強化產學合作課程，提供彈性學習方案，如企業實習、遠距教學、模組化課程等，以提升學生的就業競爭力與畢業率。
 - 探索微學分課程（Micro-Credential），讓學生能夠累積學分並靈活調整學習進度，降低學業壓力。
5. 建立長期數據追蹤與政策優化機制：為確保招生與輔導政策的有效性，學校應：

- 建立長期的招生與學業追蹤系統，分析不同招生管道學生的學習歷程，提供決策參考。
- 定期檢討與調整招生策略，確保各入學途徑的學生能獲得適當的支持，提升整體教育品質。

透過以上措施，學校可逐步提升學生的學業成就、降低休退學率，並確保各類招生管道學生的學習需求得到適切支持，進而提升畢業率與校務競爭力。

柒、參考文獻

- 田芳華、傅祖壇 (2009)。大學多元入學制度：學生家庭社經背與學業成就之比較。教育科學研究期刊，54(1)，209-233。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=2073753X-200903-201308140007-201308140007-209-233>
- 余懿珊 (2019)。僑生來臺就學之問題與輔導之建議。臺灣教育評論月刊，8(11)，37-41。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-201911-201911010007-201911010007-37-41>
- 吳俐雯、戴麗藹、林淑玟 (2013)。五專多元入學管道學生國文課程之學習成效初探—以北臺灣某專科學校為例。耕莘學報，(11)，33-45。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=18100961-201310-201312060015-201312060015-33-45>
- 李明哲 (2011)。大學多元入學對在校成績之影響-以國立暨南國際大學經濟系為例 [碩士論文，國立暨南國際大學]。華藝線上圖書館。<https://doi.org/10.6837/NCNU.2011.00099>
- 李欣婷 (2012)。不同入學管道室內設計系學生之學習成效探討 [碩士論文，中原大學]。華藝線上圖書館。<https://doi.org/10.6840/cycu201201029>
- 李維倫、古慧雯、駱明慶、林明仁 (2020)。入學管道與學習表現。經濟論文叢刊，48(1)，31-76。[https://doi.org/10.6277/TER.202003_48\(1\).0002](https://doi.org/10.6277/TER.202003_48(1).0002)
- 林佩錡 (2021)。透過「大學特殊選才」管道入學學生學校適應因素個案研究。清華教育學報，38(2)，1-34。[https://doi.org/10.6869/THJER.202112_38\(2\).0001](https://doi.org/10.6869/THJER.202112_38(2).0001)
- 林揚笙 (2015)。大學多元入學對在校成績的差異度分析 [碩士論文，淡江大學]。華藝線上圖書館。<https://doi.org/10.6846/TKU.2015.00526>
- 侯世光、黃進和 (2012)。第五章 技術及職業教育。中華民國教育年報，(印製中)，173-201。<https://doi.org/10.6483/RCEY.201208.0173>
- 洪金英 (2021)。大學多元入學方案實施成效的反思—Bourdieu 文化生產理論的觀點。臺灣教育評論月刊，10(10)，181-195。
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-202110-202110040017-202110040017-181-195>
- 洪重賢 (2012)。高職學生低入學成績、高學業成就影響因素之研究 [碩士論文，國立臺北科技大學]。華藝線上圖書館。<https://doi.org/10.6841/NTUT.2012.00060>
- 章以慶 (2008)。服裝設計系學生多元入學方式專業學習適性之研究。紡織綜合研究期刊，

- 18(4), 52-57。https://doi.org/10.6439/TTRJ.200810.0052
- 陳秋君、林靜萍 (2015)。不同入學管道的體育系學生學習表現之分析。臺大體育學報, (印製中), 69-82。https://doi.org/10.6569/NTUJPE.2015.29.06
- 黃芳琪 (2024)。多元入學管道是否會影響學習表現?。文創產業經營管理論叢, 24(1), 90-109。https://doi.org/10.30182/CCIMR.202406_24(1).0004
- 黃政仁、黃偉婷 (2017)。家庭資源、學習態度、多元入學管道與學習成效關聯性之研究：以臺灣某大學為例。教育科學研究期刊, 62(4), 117-143。
https://doi.org/10.6209/JORIES.2017.62(4).05
- 葉玉玲、丁一顧 (2021)。我國大學多元入學方案之回顧與省思。臺灣教育評論月刊, 10(4), 1-9。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-202104-202104010031-202104010031-1-9
- 鄒秉翰 (2017)。招生策略與管教作為對就學意願之影響-以陸軍官校 105 年入伍生為研究對象 [碩士論文, 義守大學]。華藝線上圖書館。
https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=U0074-1101201716433000
- 銀慶貞、陶宏麟、洪嘉瑜 (2015)。由大學多元入學者的個人背景與滿意度評估多元入學的成效。應用經濟論叢, (98), 1-53。https://doi.org/10.3966/054696002015120098001
- 蔡尚嘉 (2016)。我國大學校院體育學系入學方式及學習相關問題之研究 [碩士論文, 淡江大學]。華藝線上圖書館。https://doi.org/10.6846/TKU.2016.01002
- 鄭夙珍、王金龍 (2021)。升學路徑對大學生自我調節學習特質與學業表現之影響—繁星推薦、個人申請、考試分發多元入學管道之比較。教育心理學報, 52(4), 757-779。
https://doi.org/10.6251/BEP.202106_52(4).0002
- 蘇鈺茵 (2014)。我國大學繁星計畫執行情形及其學生入學適應問題之研究 [碩士論文, 淡江大學]。華藝線上圖書館。https://doi.org/10.6846/TKU.2014.00472