

114 年度高等教育深耕計畫

子計畫 J-教研相輔相成，精實校務管理

推動策略 J-1：精實校務管理，推動校務研究整合

實施方案 J-1-2 鼓勵教師校務研究，增列教師評鑑分數

中文能力檢定實施的歷程與反思 ——以德育護理健康學院 114 年度 修習實用中文課程學生為訪談焦點

執行學校：德育學校財團法人德育護理健康學院

承辦單位：通識教育中心（陳鴻逸）

執行時間：114年3月11日至114年6月20日

執行地點：德育護理健康學院

中文能力檢定實施的歷程與反思

——以德育護理健康學院 114 年度修習實用中文課程學生

為訪談焦點

陳鴻逸

德育護理健康學院通識教育中心

摘要

本研究聚焦德育護理健康學院，於 114 學年度「實用中文」課程中實施的中文能力檢定制度，探討學生參與中文診斷系統後的學習經驗與反思。透過對 18 位學生的質性訪談，研究發現四項重點：其一，診斷系統具備即時回饋與能力分析功能，協助學生明確掌握語文強弱項，進而調整學習策略、強化閱讀理解與語句運用能力；其二，部分學生反映檢定題型與課程內容有落差，易導致學習動機下降；其三，檢定結果促進學生進行自我反思與學習策略調整，有助於建立主動學習習慣；其四，制式測驗形式與過度量化評量恐引發學生焦慮與挫折，尤其對語文能力較弱者影響更大。為提升中文能力檢定制度的實效性，研究提出三項建議：第一，強化檢定內容與課程教學的整合，使測驗回饋可直接轉化為教學與學習依據；第二，引入多元評量形式，如開放題、寫作與口語任務，以呈現學生多樣語文表現；第三，重視學生情緒反應，於測驗前後提供輔導與正向回饋機制，協助學生建立自信與學習動力。本研究結果可作為語文評量設計與教學實踐優化的重要參考。

關鍵詞：中文能力檢定、中文診斷系統、反思、實用中文、學習壓力

一、前言

（一）研究背景與問題意識

在當代教育發展趨勢中，「語文能力」已從傳統的閱讀與寫作工具，轉化為衡量學生整體素養與學習潛力的重要指標。隨著高等教育日益重視學生核心素養能力的培養，大專院校紛紛導入標準化診斷工具，以提升語文教學的針對性與有效性，其中德育護理健康學院通識中心在進行中文能力檢定時，導入了「中文能力診斷系統」，是結合科技、評量與教學策略的嘗試，期望透過系統化檢測機制，協助學生辨識個別語文能力的強弱項，並作為教師教學調整與個別化輔導的重要依據。

德育護理健康學院自 114 年度起，於「實用中文」課程開始實施中文能力檢定，而該檢定仰賴於「中文診斷系統」的操作與回饋，透過系統，搭配閱讀測驗與語文分析工具，針對學生語意理解、語句結構掌握、詞語運用等面向進行全面檢測。自實施以來，學生普遍能即時獲得能力分析與學習建議，亦逐步形成自我監控與反思學習的習慣。然而，隨著系統推動，也逐漸浮現出測驗內容與課程教學是否有所落差、學習壓力增加、評量結果過度依賴量化等問題，引發教學現場與學生學習經驗的關注。

德育護理健康學院，是以民生應用產業之系科為主，如護理、幼保等，語文能力不僅影響學業表現，更直接關係到未來職場中的溝通效能與專業形象。語文教學若僅限於紙筆測驗與單向評量，將難以全面涵養學生的語文素養與語境應對能力。因此，本研究將聚焦修習 114 年度「實用中文」課程之學生對中文能力檢定的回饋與反思，透過其學習歷程、實際經驗與主觀感受，檢視該系統對於中文能力檢定之反思，進而提出未來深化應用與優化方向之建議，期望為語文教學評量改革提供具體實證與實務參照。

（二）研究目的

本研究聚焦於德育護理健康學院 114 年度修習「實用中文」課程學生之學習經驗，透過質性訪談方式，探討中文能力檢定實施後對學生學習歷程與語文能力發展的具體影響，且該檢定又仰賴於中文診斷系統的支持與操作，故應同時探究該系統所帶來的正面成效與潛在問題並存，研究擬從學生視角出發，深入分析其對系統使用的感受、評價與反思，進而回應語文能力評量與教學結合的關鍵議題，相關研究目的如下：

1、探究學生參與中文能力診斷系統的學習經驗與回饋

理解學生在檢定參與歷程中的實際感受，包括系統操作、題型內容、即時回饋與學習壓力等層面，呈現其對中文診斷系統功能的初步認知與接受度。

2、分析中文診斷系統對學生語文能力發展的影響

從學生的學習回饋及敘述裡，梳理中文診斷系統是否具備促進語文能力提升的實質效果，特別是在閱讀理解、語句運用、語境判讀、寫作表達等面向之成長與轉變。

3、歸納中文檢定實施過程的回饋意見

綜整學生提出的建議與批判，分析其對測驗形式、評量方式、教學結合程度等問題的觀點，以作為未來系統優化之依據。

4、反思中文能力診斷系統於語文課程中的應用及挑戰

結合學生回饋與研究觀察，檢視中文診斷系統作為教學輔助工具的適切性與限制，並提出可行的改進策略與推動建議。

二、文獻探討

（一）中文能力檢定的制度化發展與施行背景

中文能力檢定制度的興起，反映出高等教育對學生基本語文素養的重視。特別是在技職體系中，由於學生入學背景多元且語文能力落差明顯，校內自辦中文能力檢測逐漸成為語文教學的基礎建置。以國立臺北護理健康大學為例，自 100 學年度起即推動大學部新生中文語言知識測驗，測驗內容涵蓋語詞理解、語句運用與篇章判讀等面向，並針對測驗結果提供補救教學與課程銜接建議（姚彥淇，2015）。該項檢定實施的歷程也反映制度逐步從「甄別性篩選」轉向「形成性支持」的評量觀點，不僅作為語文能力的人學診斷工具，也結合課堂教學進行後續追蹤與補強教學。然而，若僅將檢定視為成績參考或畢業門檻，則容易失去其作為學習回饋的意義。因此，多數研究均強調，中文能力檢定應與課程設計與學生語文學習歷程緊密連結，才能充分發揮其教育功能（姚彥淇，2015）。

（二）中文能力檢定的學習效益與應用挑戰

語文能力檢測對學生的語文發展成效已有部分實證支持，以中臺科技大學

為例，其「中文閱讀寫作能力檢測」研究顯示，多數學生在前後測中有明顯進步，尤其在段落邏輯與用詞選擇上（王幸華，2021）。此外，研究也指出，女生在語文測驗中的表現普遍優於男生，顯示性別因素可能在語文學習動機與耐心投入上有潛在影響（王幸華，2021）。

另一項針對僑光科技大學學生的分析指出，多數學生在語詞理解、成語應用、句法邏輯等基本語文知識面向表現不足，反映學生在日常語文訓練與應用場域的脫節問題（陳惠美、秦雅嫻，2016）。然而，語文檢定成效的持久性與實際轉化效益也面臨挑戰，例如檢定後若未配合課堂補強或學習回饋，學生往往將之視為一次性考核，缺乏後續反思與自我調整的機會（王靖婷，2022）。

（三）素養導向語文教育與檢測整合之轉向

在 108 新課綱推動下，「素養導向」語文教學逐漸取代傳統知識導向取徑，強調語文的實用性、思辨性與表達性。素養教學強調跨文本整合、生活情境延伸與語用實踐能力，與語文檢定中「測什麼」與「怎麼測」的議題密切相關。李怡穎、練芳妤（2019）認為，語文素養教學應引導學生從經驗出發，藉由文本分析、語意推論與情境延展提升語文表達的深度與靈活性。

此外，透過文本議論與價值澄清的閱讀教學設計，學生可在真實語文任務中進行觀點建構與語言策略選擇，例如，蔡曉楓、陳靜儀（2018）提出以「學習大概念」為核心的議論文本教學設計，使學生在處理複雜議題時能從語文面進行主題建構與立場論述，對高階語文能力的養成有明顯幫助（蔡曉楓、陳靜儀，2018）。

（四）創新教學設計對檢定成效的轉化

語文能力檢定的結果若能進一步轉化為教學設計的參照依據，將更有助於提升學習成效，例如洪如薇（2021）結合「未來學」思維設計中文閱讀寫作課程，透過時間軸與未來輪活動讓學生反思個人生命經驗並進行書寫任務創作，強化語文任務的真實性與未來應用性（洪如薇，2021），這樣的課程設計有效突破語文教學的封閉性，亦提供語文能力檢定回饋轉化的良好實踐範例。

陳靖文、黃秀霜（2018）以說明文讀寫整合教學為例，證實學生在參與整合性任務後，其在語篇組織、主題明確度與論述邏輯性上皆有顯著提升。研究顯示，若語文能力檢測不再僅限於標準答案的選擇，而能融入多文本、任務導向與歷程性評量，其在高等教育中的價值將能更深層地體現（陳靖文、黃秀霜

2018)。

三、研究方法

本研究採取質性研究法，透過半結構式訪談蒐集學生參與中文能力診斷系統之學習經驗與反思，旨在深入理解學生的主觀感受、學習歷程及對系統實施的評價。以下分述研究對象、資料蒐集與分析方式：

(一) 研究方法架構

本研究以主題分析法 (thematic analysis) 為核心分析策略，從學生訪談資料中歸納重複出現的核心概念、經驗類型與情感態度，進而整理出與檢定及診斷系統實施相關的正向效益與挑戰問題，並對其潛在的教育意涵提出討論與建議。

(二) 研究對象與樣本來源

研究對象為德育護理健康學院 114 年度修習「實用中文」課程之學生。研究資料來自教師課堂施測與學期末回饋，所整理之 18 位學生的訪談紀錄與反思書寫，涵蓋多元背景與語文程度，具一定代表性。

(三) 資料蒐集方式

資料來源為半結構式質性訪談紀錄與學生書面回饋文本，內容涵蓋以下主軸：

1. 學生對中文診斷系統的認識與操作經驗
2. 參與測驗過程中的學習感受與情緒反應
3. 檢定回饋對語文學習的幫助與挑戰
4. 對檢定與診斷系統的建議與反思

所有資料經過去識別化處理後進行文本分析，以保障訪談者的隱私。

(四) 資料分析步驟

1. 初步閱讀與熟悉資料：通讀學生回饋內容，建立初步印象。
2. 開放式編碼：針對資料中出現的觀點、感受與具體例子進行初步標記。
3. 主題建構與分類：依據重複性高或具代表性的概念歸納出主題群組，如「能力提升」、「系統限制」、「操作問題」、「學習反思」等。

4. 詮釋與整合：結合教育語文教學理論，進行詮釋性分析，回應研究目的與問題意識。

四、資料分析與研究發現

本研究從 18 位修習「實用中文」課程學生的訪談資料中進行主題分析，歸納出四大主題，分別呈現檢定的實施，尤其是中文診斷系統實施於實用中文課程中的學習回饋、教學互動與反應等面向。

（一）整體檢定的實施有助語文能力的提升

多數受訪學生普遍認為中文檢定的實施，尤以透過中文診斷系統在語文能力提升方面具高度實用價值。透過標準化測驗與即時回饋，學生得以清楚辨識自身強弱項，並據以進行策略性補強，實現「個別化學習」，例如：

- A：德育護理健康實施中文診斷系統後，我在修習實用中文課程感受到中文能力的顯著提升。透過精準的診斷與針對性學習，系統能力分析個人語言弱點並提供強化方案。這不僅提升了詞彙與語法的掌握，更鍛鍊了分析閱讀的能力。因此我反思到語言教材的本質在於實用與文化傳承的兼顧。
- B：在中文診斷系統可以更明確地知道自己的強弱項。例如在測驗中，我發現自己在抓錯字的能力比較弱，但在長篇閱讀理解就可以比較快速分析答案。因此在之後的練習上，可以利用系統提供的分析結果來調整需要加強的地方。這樣的過程不僅讓我在課堂上能更有效表達觀點，也提升我寫報告與日常表達的流暢度。
- C：每次測驗後，我能收到具體建議，例如強化語境判讀能力、提升語詞替換的敏感度。過去我對中文學習常常以為只是背單字、寫作文，缺乏針對性與系統性。但在課程中，我學會透過測驗結果設定學習目標，並以診斷回饋為依據持續調整策略，讓學習變得更有效率。
- D：透過精確閱讀測驗、豐富的題庫、即時的回饋，大幅提升閱讀理解能力與表達能力。測驗結束後可以馬上知道對錯，並根據題目類型標出我的中文能力指數，讓我直觀知道自己有哪些地方需要加強。

E：系統針對個人弱項提供診斷與補強，讓我能針對性學習，提高閱讀理解與寫作表達能力。雖然一開始不熟悉操作會造成壓力，但長遠來看，系統確實促進我自我檢視與進步。

F：在測驗中有很多都是閱讀，我的閱讀速度和抓重點能力本來就不精明，多做這類題目真的能幫助我進步，讓我知道自己的語文能力在哪裡，也能反省自己的問題所在。

在實施中文檢定制度的教學脈絡下，語文能力的提升不僅體現在成績的進步上，更深層地關係到學習者對語用能力以及學習策略的覺察與調整。德育護理健康學院因實施中文能力檢定，且導入中文診斷系統後，學生回饋顯示，整體檢定的實施確實有助於語文能力的提升。

首先，診斷功能的精準化，是語文能力提升的重要推力。訪談中的學生 A 指出，透過系統性的能力分析，他能清楚掌握個人語言的弱點，並接受針對性的補強方案。這種以數據為基礎的學習建議，能將原本模糊的學習障礙具體化，進而轉化為可行的學習目標。學生 B 也進一步說明，透過測驗結果能辨識自己的錯字辨識力較弱，並在後續練習中針對此項加強，讓語文學習更具方向性。其次，學生的語言學習策略在檢定制度下產生正向轉變。學生 C 表示，透過每次測驗後的具體回饋，他能設定具體學習目標，不僅打破了過去對中文學習僅止於背誦與寫作的刻板印象，也讓學習過程更具策略性與可持續性。

再者，整體檢定帶動學習者的語文覺察與自我反思能力。學生 E 提到，雖然初期面對系統操作會有壓力，但長期而言，透過每次測驗與回饋，他能明確看見自身進步的軌跡與不足，進而培養自我檢視與調整能力。而學生 F 則反思自己在閱讀速度與抓重點能力上的不足，認為多做此類測驗，有助於逐步建立語文學習的信心與方向。也可以說，中文檢定制度實際促進語言表達能力的全面發展，引導學生認識語言本質、釐清學習弱點、調整策略與養成自學能力的有效途徑。

（二）檢定與教學脈絡連結的再強化

部分學生指出測驗內容與「實用中文」課程間存在脫節現象：

G：學校推出這個測驗就是為了讓我們利用中文診斷系統來測試中文能力……但學校推出的系統有些不良，測驗內容與實用中文這門課有些脫節，無法有效評估學生真實中文閱讀能力。

H：測驗題目都是固定的，對於某些閱讀能力不好的學生反而會增加挫折。而依據數據也會忽略到口語、溝通能力等。我認為除了測驗之外，應搭配口語或實作等方式來做多元參考，否則過度依賴診斷結果，對有些學生反而不好。

I：題目比較統一，缺乏創意發揮空間。我們學中文不只要答題，還要表達、要有思考。現在測驗結果有幫助，但沒有搭配實用的學習活動，就會讓人覺得是多餘的。

J：測驗方式若能改為紙本或電腦作答，不但能減少失誤，也能更牢固中文能力。

K：老師讓我們測驗學校推動的中文診斷閱讀測驗，讓我對自己的中文能力有了更明確的了解，也幫助我找出進步的方向。不過，有時測驗題目跟我們課堂讀的內容差異較大，會讓人覺得落差明顯。

L：診斷系統能有效辨識學生在語言理解、語句運用上的問題，幫助釐清學習盲點。不過，對語文能力尚未成熟的學生來說，面對測驗容易產生焦慮，甚至對學習信心造成打擊。

雖然中文診斷系統有助於語文能力的初步辨識與釐清，但若檢定與教學內容脫節，將可能弱化學習者對測驗成效的信任，也阻礙其學習動機與語文素養的整合發展。因此，檢定與教學脈絡連結的再強化，應成為後續優化制度的重要目標。訪談中多位學生明確指出測驗與課程內容的落差。學生 G 直言測驗內容與實用中文課程不夠貼合，無法有效反映真實語文能力。這點亦得到學生 K 的呼應，他指出診斷測驗確實讓他更清楚了解自己的語文強弱，但由於題目與課堂所學有所差異，仍會產生「落差明顯」的學習感受，這反映出評量設計若脫離課程目標與內容，不僅難以成為學習進步的助力，甚至可能造成學生對學習成果的錯誤判讀。

其次，評量設計的單一性也受到學生質疑。學生 H 指出，固定的題型不但無法涵蓋語文能力的多元面向，甚至對閱讀能力較弱的學生造成壓力，學生強調，語文能力不只在於閱讀理解，更包括口語溝通、思辨表達等綜合能力。若僅依賴選擇題型的診斷數據，將無法全面捕捉學生語文素養的真正樣貌。因此，他建議應加入口語表達、實作任務等形式，使檢定工具更具多元性與包容性，進而增強與課堂教學的整體連動。

第三，評量的形式與學生學習情境的適配性亦需檢討，學生 L 認為即使系統能辨識語句理解等問題，但對語文能力尚未成熟者而言，測驗本身易引發焦慮感，進而對學習信心造成傷害。這提醒我們，評量除了診斷功能，也應顧及評量歷程中的情感面影響，避免因評量壓力而扼殺學習動機。此外，學生 I 的觀點則從「創意與實用」的角度對檢定設計提出批判。他認為，語文學習的價值不應只在答對題目，更應鼓勵表達與思考。若測驗後缺乏與課程連動的實用學習活動，如寫作練習、語境演練或小組討論，將容易讓學生覺得測驗只是形式而無實質幫助。這強調了「評量即學習」的理念，若評量結果無法轉化為教學與學習的具體實踐，其價值就會流於表面。

（三）檢定結果可促進學生自我反思與學習動力

系統提供的能力圖譜與錯誤分析，有助學生發現語文學習的盲點，促進策略覺察與學習調整：

M：這不僅是一場語文能力的評量，更是一面讓我自我檢視與學習策略的鏡子。像我一直都覺得自己語文能力還不錯，但透過診斷系統才知道自己在詞語語境判讀和文言文理解方面其實有很多不足。系統的題型設計讓我學會抓主旨、歸納重點，也幫助我在日常閱讀中更有意識地去理解與分析。

N：透過測驗題型，包括理解主旨、語意推論、句意重組，我發現自己常有跳讀與誤判的習慣。這讓我更注意上下文邏輯，也讓我在課堂閱讀時願意放慢速度，進一步建立自己的語文結構感。

O：若能建立定期評估與教學回饋循環機制，這樣的測驗就不只是一次性的指標，而會變成促進學生持續進步的系統性支持。

P：測驗後我能詳細知道錯誤並分析自己的薄弱點，這樣即時的反饋讓我可以針對性改善、避免無效學習。然而也感覺過度依賴數據化結果缺乏彈性與人性化，導致我在語言創意思考與表達上感覺受限。

學生回饋顯示，透過檢定結果不僅有助於掌握語文學習的現況，更能激發反思能力與學習動機，進而促成有效而持續的語言素養發展。從訪談內容來看，學生 M、N、O、P 的經驗提供了清晰的論述素材，證明「檢定結果可促進學生自我反思與學習動力」這一論點的成立與價值。

首先，檢定結果對學生語文學習的「認知覺察」起到極大的推進作用。學生 M 指出，原本自認語文能力不錯，卻在系統測驗中意識到自己在「詞語語境判讀」與「文言文理解」上的不足。這種由數據與題型設計所提供的「自我揭露」機制，讓學生得以從自身盲點出發，反思語言學習不應止於表面流暢或答題經驗，而須深入語義層次與文本邏輯。進一步而言，M 也強調系統題型如主旨掌握與重點歸納，不只改變他在測驗時的應對方式，也內化為日常閱讀時的分析習慣，顯示出反思經驗如何轉化為策略調整與學習遷移。其次，學生 N 補充了檢定對閱讀習慣與語文邏輯感的重構。他提及自身在測驗中暴露出的「跳讀」與「誤判」問題，使其重新審視對文本的處理方式。這樣的檢討歷程促使他在課堂閱讀中更願意放慢速度、重視上下文之間的邏輯連結。從教育心理學角度而言，這種行為調整正是「元認知」能力的展現，也反映了檢定結果已成功引發學生對學習歷程的內省與修正。

第三，從制度與機制面向，學生 O 提供了更宏觀的觀察。他認為，若檢定不僅止於單次施測，而是納入「定期評估」與「教學回饋」的循環架構中，則檢定將從單一指標性工具，轉化為系統化支持學生成長的動力來源。這一觀點提示我們：檢定本身的效力並非來自其分數或數據，而在於如何被轉化為持續調整學習策略的依據。教師亦能透過學生診斷結果重新規劃課程節奏與教材難度，創造出更符合學生需求的教學情境，形成教與學之間的良性循環。

然而，正如學生 P 所提醒，雖然診斷結果可促進反思與針對性改善，但若過度依賴數據結果，忽視語文學習中應具備的彈性或創造力，可能會對學生在「創意思考與表達」層面造成壓迫。語文學習不應淪為僅為分數而練習的機械性應試，而應保留語言的表達性、多樣性。

（四）檢定測驗帶來的壓力與焦慮

除了檢定帶來的正面學習效果外，也不能忽視檢定及診斷系統下帶來的情緒問題，例如：

Q：我平常很少有時間閱讀，所以當面對閱讀測驗時，很容易看不懂文章的意思，答錯的時候會讓我覺得自己真的很差。即使知道這是幫助我們學習的工具，可是那種一開始就失敗的感覺，真的會讓人不想再做第二次。

P：測驗只關注閱讀理解，會讓我覺得語文學習變成只有一種標準。長久下來會讓人失去動力，尤其是表現不好的時候。

R：閱讀理解並非語文的全部。制式測驗讓閱讀變成只有一種『標準答案』，學生反而不敢去想像、不敢有不同解釋，這會讓語文變得僵化。

O：若尚未建立定期評估與改進機制，將難以持續優化中文診斷系統。閱讀測驗能評估能力提升情況，但系統仍應結合教學方法，調整教學內容，滿足學生的實際需求。

從學生 Q、P、R 與 O 的訪談內容可見，語文檢定測驗雖具診斷功能，但其所帶來的壓力與負面情緒不可忽視，尤其在過度制式化與缺乏彈性的情境下，更容易造成學習挫折與自我效能的降低。

首先，學生 Q 的經驗直接點出了「起始失敗感」帶來的心理陰影。他坦言自己平常缺乏閱讀習慣，當面對難度較高的閱讀測驗時，常因看不懂文章而答錯，進而產生自我否定，甚至影響學習意願。儘管明白檢定原意是協助學習，但若第一次經驗即遭遇連番錯誤，易讓學生將失敗歸因於能力不足，而非學習機會的不足，進而陷入「我不適合學語文」的自我標籤，這正是教育心理學中所說的「習得性無助感」。

學生 P 與 R 指出，測驗的過度單一與標準化，導致語文學習被限縮為「答對標準答案」的過程。P 認為測驗只關注閱讀理解，忽略語文的其他面向，使學習變得狹隘，也讓表現不佳者逐漸失去學習動力。R 更進一步指出，閱讀測驗的標準化評量模式，使學生不敢自由詮釋文章內容，限制了語言原本應具備的創意、想像與開放性。語文作為文化與思想的載體，若僅以標準答案衡量其價值，無異於壓縮語言表達的多元空間，反讓學習者感到壓抑與無趣。學生 O 從制度面提醒，若檢定測驗缺乏與教學現場的有機連動，未能建立定期評估與改進的機制，將難以對學生真正產生正向支持。他雖肯定閱讀測驗可作為能力診斷工具，但強調系統應與教學策略配合，因應學生需求調整內容。這顯示，若檢定結果無法被教師轉化為具體教學資源與個別指導策略，學生便容易感覺測驗只是單向的壓力來源，而非助力學習的資產。

總結而言，語文檢定若未適切設計與實施，可能會對學生造成壓力與焦慮，進而影響其學習動機與語文發展。未來推動語文能力檢定時，應強調評量與學習的整合：包括設計階梯式的適性測驗、提供多元表達方式的評量選項、搭配教師的引導與鼓勵，以及營造支持性的學習環境。唯有如此，才能讓檢定真正成為促進學習的助力，而非抑制學生潛能的負擔。

五、結論與建議

（一）研究結論

本研究以德育護理健康學院 114 年度修習「實用中文」課程學生為訪談對象，探討其參與中文能力診斷系統之學習經驗與反思，透過質性訪談與主題分析，共歸納出四項研究發現：

1、中文診斷系統有助語文能力精準掌握與學習策略調整

多數學生認為診斷系統透過標準化測驗與即時回饋，有效協助其辨識語文弱點並據以補強，進而促進閱讀理解與語句運用能力的提升，強化語文素養之基礎結構。

2、診斷系統與課程內容間的整合度影響其效能發揮

部分學生反映系統題型與「實用中文」課程主題、應用層面間仍存脫節現象，甚至出現「作答無感」、「測驗與教學斷裂」的情形，顯示系統設計尚需強化教學對接與學用一致性。

3、檢定機制促進學習者自我反思與自主學習發展

診斷系統所提供的能力分析結果，對學生形成自我學習策略的迴路具有關鍵作用，促進其思考語文表現背後的結構問題，有助於學習目標的覺察與學習路徑的明確化。

4、檢定方式可能導致學習焦慮與表現壓力

儘管中文檢定應具備客觀性與精確性，但若未能兼顧學生差異化學習樣態，易產生情緒壓力，特別是對語文能力尚未成熟者，甚至形成學習自信心的打擊與表現壓迫感；另一方面因為是透過中文診斷系統作為檢定方式，學生在聽說讀寫的能力上，只能反應出「讀」的能力，對於擅長於口語表述的學生而言，無法完全呈現其學習表現。

（二）建議

根據研究結果，針對未來中文能力診斷系統的實施與優化，提出以下三項具體建議：

1、強化診斷系統與課程教學內容的整合設計

應重新檢視診斷測驗與課程學習目標、教材內容間的銜接性，建議教師能參與題庫建構與結果分析應用，使測驗不僅是評量工具，更是課堂教學的起點與反饋中介。

2、導入多元測驗形式與語文表現機會

建議系統設計納入開放型題目、情境式閱讀、口語與寫作任務等，提升語文評量的表現性與真實性，避免單一答案導向造成語文思維的單向化與創意壓縮。

3、關照學習者情緒反應與支持性教學介入

實施測驗前後，應提供適當的輔導與教學引導，協助學生理解測驗目的與自我定位，並建立正向回饋與診斷報告解讀機制，減少學習焦慮與成績標籤效應。

參考文獻

- 王幸華 (2021)。從「中文閱讀寫作能力檢測」結果分析科大生語文素養—以中臺科技大學為例。《運動與遊憩研究》，16 卷 2 期，23-33。
- 王靖婷 (2022)。大一新生國語文寫作能力分析與提升策略：以中華醫大 109 學年度國語文檢測作文為例。《華醫學報》，56 期，71-96。
- 李怡穎、練芳妤 (2019)。國語文素養導向教學試煉。《臺灣教育評論月刊》，2019，8 (8)，31-36。
- 杜淑貞 (2000)。現代實用修辭學。高雄市：高雄復文圖書出版社。
- 周慶華 (2004)。創造性寫作教學。臺北市：萬卷樓圖書。
- 姚彥淇 (2015)。100~103 學年度國立臺北護理健康大學大學部新生中文語言知識測驗結果分析。《國立臺中科技大學通識教育學報》，4，81-96。
- 洪如薇 (2021)。未來化思考工具運用於科大中文閱讀寫作課程之研究——以「時間軸」、「未來輪」回顧過去，迎向未來。《聯大學報》，18 卷 2 期，47-74。
- 陳惠美、秦雅嫻 (2016)。從中文能力檢測結果分析技專學生閱讀能力——以僑光科技大學為例。《東海大學圖書館館刊》，15，39 - 41。
- 陳靖文、黃秀霜 (2018)。大學說明文讀寫整合教學方案成效評估。《課程與教學》，21(1)，159-190。
- 黃宣範 (1995)。語言、社會與族群意識—臺灣語言社會學的研究。臺北市：文鶴出版社。
- 葉重新 (2004)。教育研究法。臺北市：心理。
- 廖秀珍、張立平、曾錦華、王聰明 (2019)。〈大一學生中文能力檢測計畫—第二階段〉執行成效析論。《明新學報》，43 卷第 2 期，133-152。
- 蔡曉楓、陳靜儀 (2018)。素養導向議論文本教學案例設計。《中等教育》，69 卷 2 期，80-88。