

# 探討103~105學年度教學評量之執行概況-以經國管理暨健康學院為例

## A Study on the Implementation of instructional evaluation – A Case Study of Ching Kuo Institute of Management and Health

黃庭鍾

邱明源

吳國文

洪華倉

陳懷柔

經國管理暨健康學院  
校務研究辦公室 執行長

經國管理暨健康學院  
校長

經國管理暨健康學院  
教務處 教務長

經國管理暨健康學院  
教學服務組 組長

經國管理暨健康學院  
教學服務組 專案助理

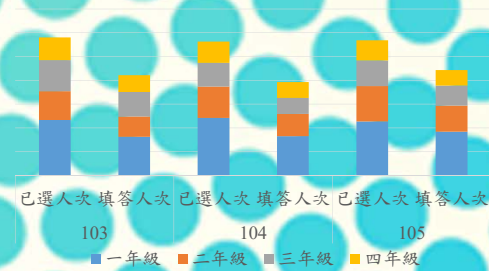
### 一、研究目的

為了解學校之教師教學評量執行概況、學生填答情形、授課滿意程度及評量情形，故進行本研究之探討，以作為日後回饋給教師授課與改進之依據及調整學校教學評量作業之基礎。

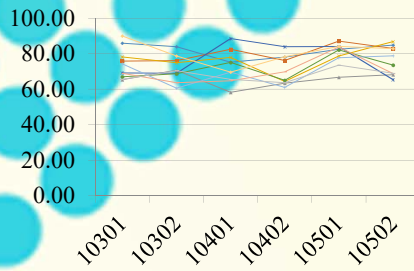
### 二、研究對象及方法

本研究之研究對象為基隆市經國管理暨健康學院四技學生，探討103~105學年度之各系科教師教學評量結果，如：填答率、評量分數等。

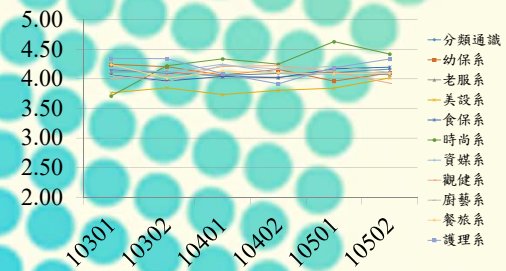
### 三、結果與討論



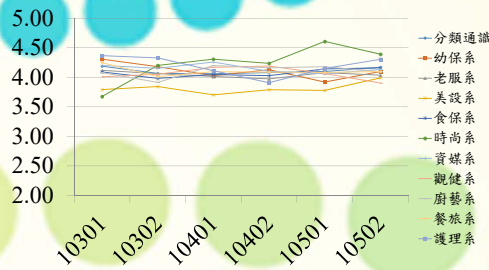
圖一、103~105學年度各年級填答人次



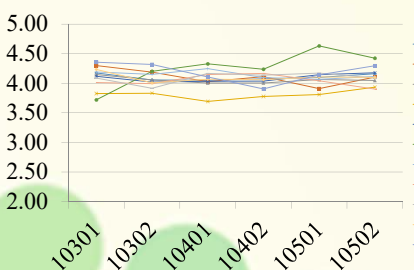
圖二、103~105學年度各系教學評量之填答率



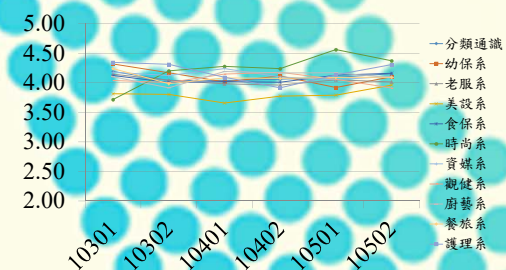
圖三、103~105學年度各系對課程之預期成效



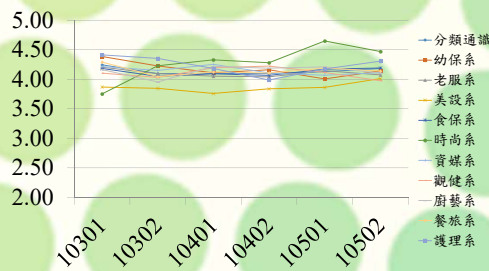
圖四、103~105學年度各系對課程之整體滿意度



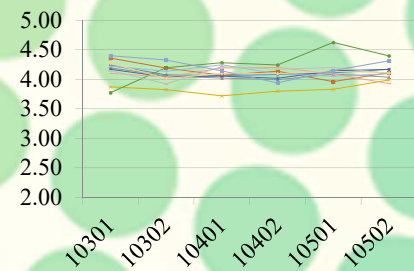
圖五、103~105學年度各系對課程之教學目標與內容滿意度



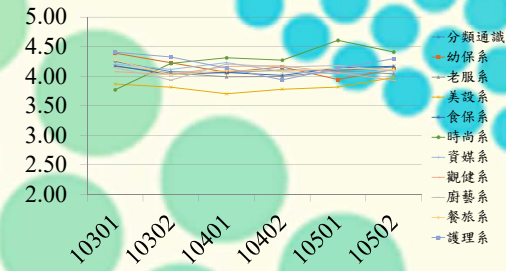
圖六、103~105學年度各系對教師教材與教法之滿意度



圖七、103~105學年度各系對教師教學態度之滿意度



圖八、103~105學年度各系對本課程之教學評量滿意度



圖九、103~105學年度各系對本課程之師生互動滿意度

### 四、結論

103~105學年度之教學評量填答率以幼兒保育系填答率最高，約81.76%，美容流行設計系最低，約65.44%，評量結果則以時尚造型表演系最佳，美容流行設計系最差。在課程之預期成效、課程、教學目標與內容之滿意度、教師教材與教法等，經卡方統計得知，各系間皆無顯著差異。

有關問卷信效度部分，各校於題目設計皆以授課整體評分、教師授課態度、方式及內容、與學生互動及學習成效等類型為主，藉此讓學生反應教師授課之情形，故本校於問卷之設計上應能有效探討其教學成效；信度部分，經SPSS分析得知其相關係數於103學年度達0.6~0.7，104學年度及105學年度第一學期達0.8以上，105學年度第二學期達0.5以上，皆具有良好的相關性。

### 參考文獻

1. 史美瑤(2007)。如何利用期中教學評量改善教學成效。評鑑雙月刊(9)。
2. 陳琦媛(2007)。大學教學評鑑的新途徑—同儕評鑑。評鑑雙月刊(9)。
3. 何希慧(2015)。推動大學教師評鑑及教學評量的省思與建議。評鑑雙月刊(55)。
4. 陳思齊(2015)。教學評量與回饋—東吳大學經驗。評鑑雙月刊(55)。
5. 龔心怡(2016)。因應差異化教學的評量方式：多元評量停、看、聽。臺灣教育評論月刊, 5(1), 211-215。
6. 張明華(2015)。大學教師評鑑的爭議與解套。評鑑雙月刊(55)。