

# 從北部某技專院校參加補救教學課程學生 探究休、退學暨轉學之可能原因

洪葦倉<sup>1</sup>、吳國文<sup>2</sup>、毛萬儀<sup>3</sup>、黃庭鍾<sup>4</sup>、吳柏緯<sup>5</sup>

<sup>1</sup>經國管理暨健康學院教學服務組組長

<sup>2</sup>經國管理暨健康學院教務長

<sup>3</sup>經國管理暨健康學院學務長

<sup>4</sup>經國管理暨健康學院校務研究辦公室執行長

<sup>5</sup>經國管理暨健康學院教學服務組專案人員

## 摘要

本研究旨在以小數據之精神，以休退學因素分析做為校務發展永續經營為目的，探討北部某技專院校參與補救教學授課學生滿意度暨授課學生相關背景與休退學與轉學意願之可能性之相互關係，研究參與者主要為北部某技專校院108學年度第一學期參與補救教學之學生，資料分析所用的統計方法以描述統計為主，分析軟體以IBM SPSS Statistics 12.0、22.0為主，Microsoft Excel為輔。

## 壹、研究動機

校務研究的定義頗多，顧名思義是針對校務所進行的研究（彭森明，2013），Saupe與Montgomery（1970）認為校務研究是「透過資料蒐集、分析、報告，以及教職員行動，以促進高等教育機構的運作與決定」。1簡單來說，就是：1. 了解校務現況、2. 發現問題、3. 發現真相、4. 解決校務問題、5. 擬定校務發展方向。

一般而言，校務研究大抵以校務基本資料庫為主，簡單來說，透過客觀資料來研究事實性資料，如生師比、畢業狀況等，而滿意度調查，例如對學校的滿意度、課程滿意度，則資料上其實為主觀填答，但師生的集體主觀意識就是學校所需面對的客觀資料，學校必須面對。

校務基本資料庫的建置目的，若依據教育部校基庫網站的說明，可看見：教育部技術與職業教育司為提昇技職教育之品質，俾使教育相關決策有所依據及參考。<sup>2</sup>亦是目前校務研究最主要的資料庫來源，唯校基庫的資料建立只能針對如上所述的客觀資料來分析，對於「滾動式」的主觀意識，則較不能掌握，尤其是大環境變遷與轉學亦趨容易的今日，掌握休退學的因素，無法透過「過去式」的校基庫做為資料來源，故以當學期的補救教學學生有休退學動機的學，作為「現在式」的研究對象並分析休退學的潛在可能因素。

<sup>1</sup> 〈透過校務研究進行自我評鑑與自我改進〉，王麗雲，2014.1，台北，評鑑雙月刊，第47期

<sup>2</sup> 全國技專校院校務基本資料庫關於我們的內容說明。詳見：

[https://www.tvedb.yuntech.edu.tw/about\\_us.asp](https://www.tvedb.yuntech.edu.tw/about_us.asp)

## 貳、研究目的

本研究目的基於上述之研究動機，可分為下述：

- 一、探討北部某技專校院補救教學推動之現況。
- 二、根據研究結果提出建議，以供補救教學授課者參考。
- 三、透過「現在式」的休退學潛在學生的因子分析，降低「未來式」休退學的可能。
- 四、不以過去式的校基庫資料，進行未來式的休退學因素分析，而是以現在式去推論未來式。
- 五、不以校基庫中「過去」、「已發生」休退學學生作為分析，而以「現在」、「已產生休退學」念頭的學生進行分析。

## 參、問題定義

依據北部某技專校院的〈成績預警暨課業輔導辦法〉，本辦法適用對象為該校各部制學生符合下列情況之一者：

- 一、期中或學期成績不及格學分數達該學期總修習學分數二分之一以上。
- 二、學期教學中進行評量後，未能達到課程目標。

其中課業輔導辦法中，明定補救教學之課程為：

各系科(通識中心)得就其開設課程中屬於共同、專業或基礎等必修科目，擇定 1 至 3 個科目，申請實施補救教學。

時間:補救教學申請時間為每學期期中考後一週，補救教學課程以 5 週共計 10 小時為限，補救教學授課教師應於期末提出教學成果報告。

人數:補救教學課程參加人數須超過 15 人為原則。

## 肆、研究對象與方法

本研究之問卷是採取線上問卷，以北部某技專校院 108 第一學期參加補救教學之學生為研究對象，為明瞭學生的日常生活分配與本次課程的意見回饋，以作為學校內部研擬整體政策方針之參考及改進之依據，並進一步作為校務研究的參考資料，於最後一次補救教學上課時，請授課學生以手機填答 108(1)補救教學線上問卷，為達成上述之研究目的，本研究方法為問卷調查法，茲說明如下：

問卷調查法:問卷調查乃是本研究資料的方法，以北部某技專校院 108 學年度第一學期之學生為蒐集對象，其目的是為了得知學生對於補救教學之滿意度之真實意見，並據以做進一步之分析解釋。

為明瞭本次課程的意見回饋，以作為學校內部研擬整體政策方針之參考及學校改進之依據，並進一步作為校務研究的參考資料，本問卷採匿名方式（不需填寫班級、姓名及學號，不會蒐集個資），個人在本問卷上所填寫的任何意見均會予以保密，並無法看出特定單一對象。

## 伍、研究貢獻

- 一、本研究透過線上問卷方式，探討學生對於修習補救教學課程之滿意程度，藉以作為教師授課之教學成效及未來改善之基礎。
- 二、藉由休退學的潛在可能學生，進行課業因素、時間因素、心理因素、學務因素等多項因素作為分析，作為休退學的因素分析。
- 三、如上所述，將其結果做為未來防範休退學的防治依據。

## 陸、研究背景

在高等教育深耕計畫共同性績效指標(一般大學)內，需建置校務研究系統，並據以精進校務教學品質提升之策略(IR)，學生學習成效的提升有賴於學校完善的教學支持系統，包括強化教師實務教學能力的相關機制、落實 IR 分析及畢業生流向追蹤與回饋改善教學，都是共同性績效指標的一部分。

根據教育部的最新統計，大專校院學生一〇七學年有十六萬六五六二人休退學，占學生總數一百二十四萬的十三·三八%，比率創歷史新高，每十人就有一·三人休退學離開學校<sup>3</sup>。另據統計，106 學年大專校院的退學人數 9 萬 1531 人，占全體學生約 127.4 萬人的 7.2%；107 學年退學人數為 8 萬 9297 人，退學率約為全體學生 124.5 萬人的 7.2%。107 學年新增休學人數約 7 萬 7265 人，新增休學率約 6.2%，是近八年新高。以 107 學年來說，學生休學的最主要原因以「因工作需求」為大宗；而退學的最主要原因則是「志趣不合」<sup>4</sup>。大專生休學率近 5 年新高<sup>5</sup>，相信未來的數據仍將持續攀升，而在教育部持續利用媒體公布大專註冊率的同時<sup>6</sup>，除了招生與註冊率之外，如何降低休/退/轉學的人數亦成為當務之急。

## 柒、實施結果

### 一、初步分析

從問題定義來看，參加補救教學的學生為期中或學期成績不及格學分數達該學期總修習學分數二分之一以上，或是授課老師認為需加強該科科目或是自願參加之學生，而此次參加補救教學之學生人數共 286 人，回收日期從 2019 年 12 月 17 日至 2020 年 1 月 3 日，回收問卷共 237 份，回收率達 82.87%。

#### (一)基本資料分析

##### 1. 入學管道:

<sup>3</sup> < 史上新高 13.38%大專生休退學 >，資料來源:

<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1368596>

<sup>4</sup> < 大學休退學人數逐年增！休學率創新高應證「學歷無用論」 >，資料來源:

<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/life/117576>

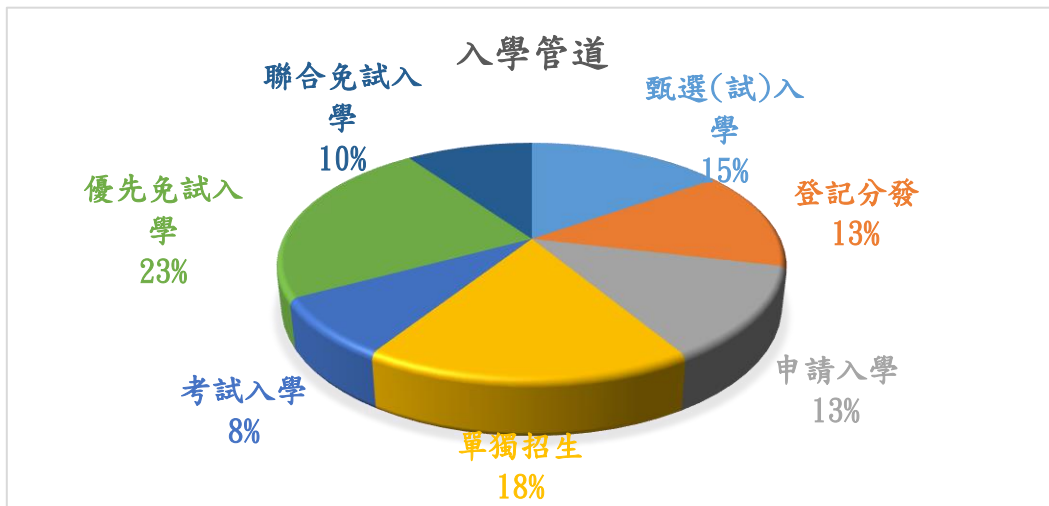
<sup>5</sup> < 大專生休學率近 5 年新高 博士班逾 2 成最高 >，資料來源: 2020 年 5 月 24 日，中央通訊社，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005250115.aspx>

<sup>6</sup> < 2020 最危險退場大學排名！台灣各大學面臨退場潮？ >，資料來源: 2020 年 5 月 22 日，台灣知識庫，<https://www.longmen.com.tw/newExam/inside?str=B9C9B45092736018DB142D38F7F0D281>

此次研究中，可發現優先免試入學之學生為最大宗，佔 23.2%(詳見表一)，其次為獨招與甄試入學，這當然與原始入學管道可能有極大的可能性，需再進一步與校基庫做比對。

1. 入學管道:	次數	百分比	有效百分比
甄選(試)入學	36	15.2	15.2
登記分發	32	13.5	13.5
申請入學	30	12.7	12.7
單獨招生	42	17.7	17.7
考試入學	19	8.0	8.0
<b>優先免試入學</b>	<b>55</b>	<b>23.2</b>	<b>23.2</b>
聯合免試入學	23	9.7	9.7
總和	237	100.0	100.0

(表一)



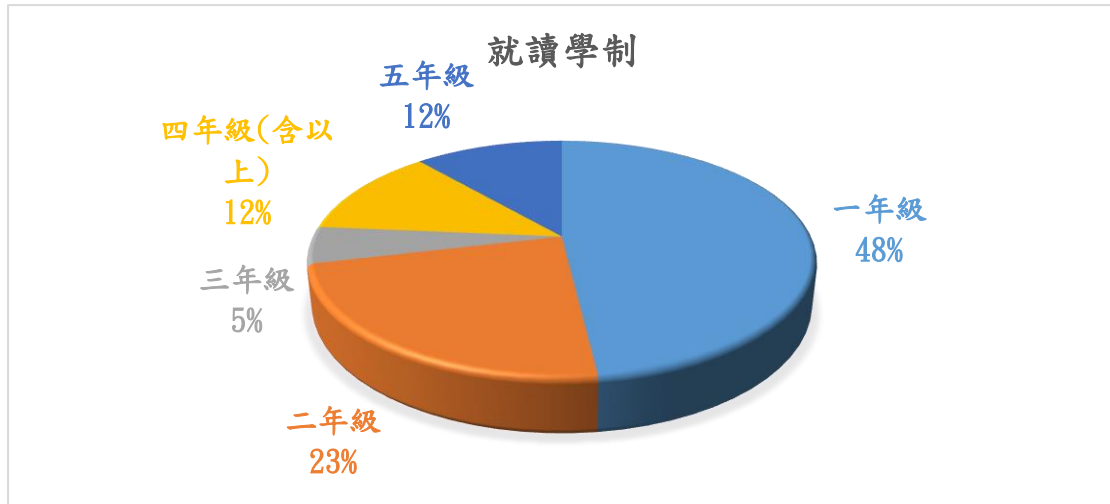
圖一：入學管道圓餅圖

## 2. 就讀學制:

此次參加補救教學學生就讀學制以五專生佔最大宗，但四技/二技生，亦佔 48.5%(詳見表二)，兩者相差不多，後續將再做進一步分析。

	次數	百分比	有效百分比
<b>五專</b>	<b>122</b>	<b>51.5</b>	<b>51.5</b>
四技(二技)	115	48.5	48.5
總和	237	100.0	100.0

(表二)



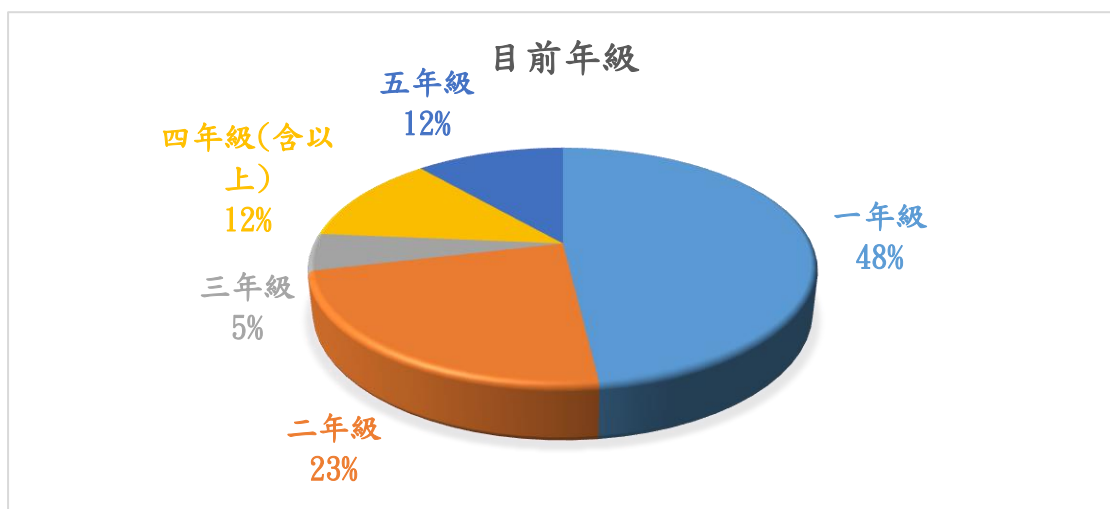
圖二:就讀學制百分比圓餅圖

### 3. 目前年級

此次參加補救教學學生以一年級為最大宗(詳見圖三)，但一、二年級兩者即佔全部的七成。(詳見表三)

	次數	百分比	累積百分比
一年級	114	48.1	48.1
二年級	55	23.2	71.3
三年級	12	5.1	76.4
四年級(含以上)	29	12.2	88.6
五年級	27	11.4	100.0
總和	237	100.0	

(表三)



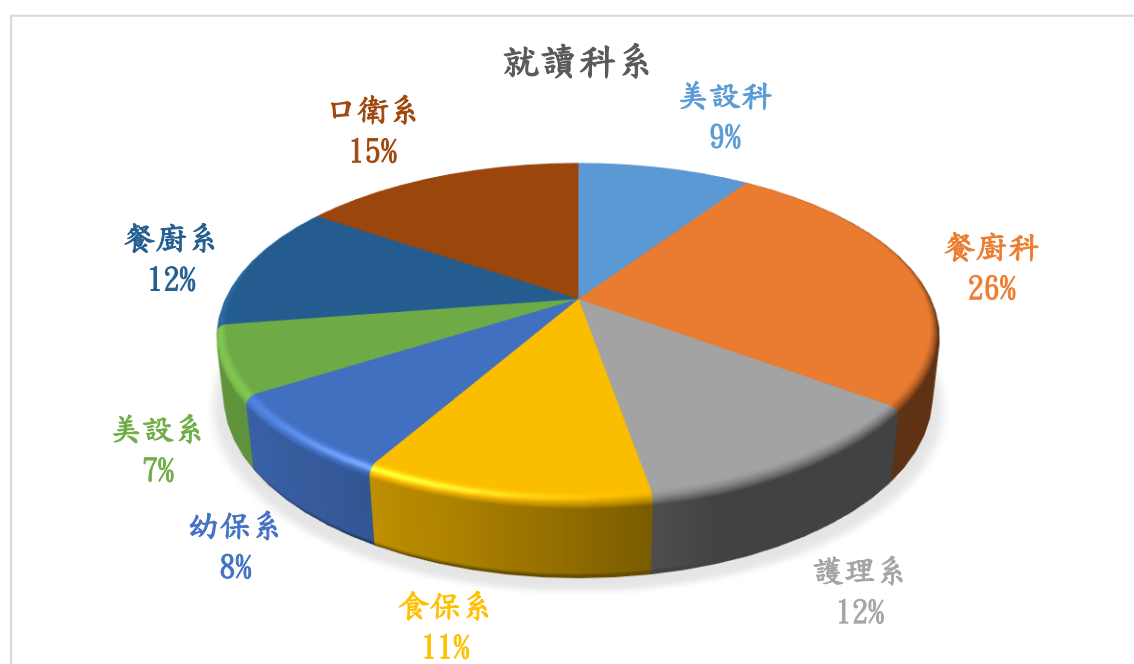
圖三:目前年級百分比圓餅圖

#### 4. 就讀科系：

此次開課課程中，以護理系(科)所開設的課程數為最多(三班)，所占百分比即為27%、而餐廚科(系)則為最高為29.1%，兩個科系相加即佔56.1%，為此  
次補救教學中參與學生最高之兩個科系。

	次數	百分比	累積百分比
護理科	42	17.7	17.7
幼保科	13	5.5	23.2
美設科	17	7.2	30.4
餐廚科	47	19.8	50.2
護理系	22	9.3	59.5
食保系	20	8.4	67.9
幼保系	14	5.9	73.8
美設系	12	5.1	78.9
餐廚系	22	9.3	88.2
口衛系	28	11.8	100.0
總和	237	100.0	

(表四)

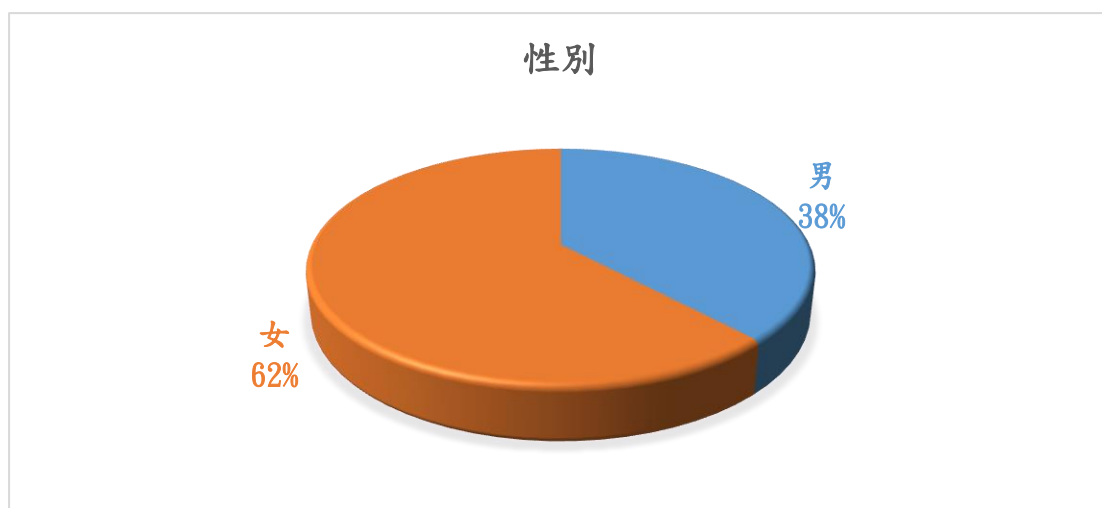


圖四：就讀科系百分比圓餅圖

#### 5. 性別：

	次數	百分比	累積百分比
男	90	38.0	38.0
女	147	62.0	100.0
總和	237	100.0	

(表五)



圖五:填答學生性別百分比圓餅圖

## (二)生活狀態分析

生活狀態分析主要考量點為思慮在面對「學生經濟狀況不好」、「學生多數都在打工」、「學生都不閱讀」、「學生不參加學校活動」、「學生不參加學校社團」、「學生不懂得安排時間」…，等許多耳語時，無法提出一有力證明與客觀依據，對於時間掌控與課外時間安排亦無法推論，故由此生活狀態分析，可歸納學生之金錢來源、學費來源、時間分配、學務參與度等有一客觀依據。

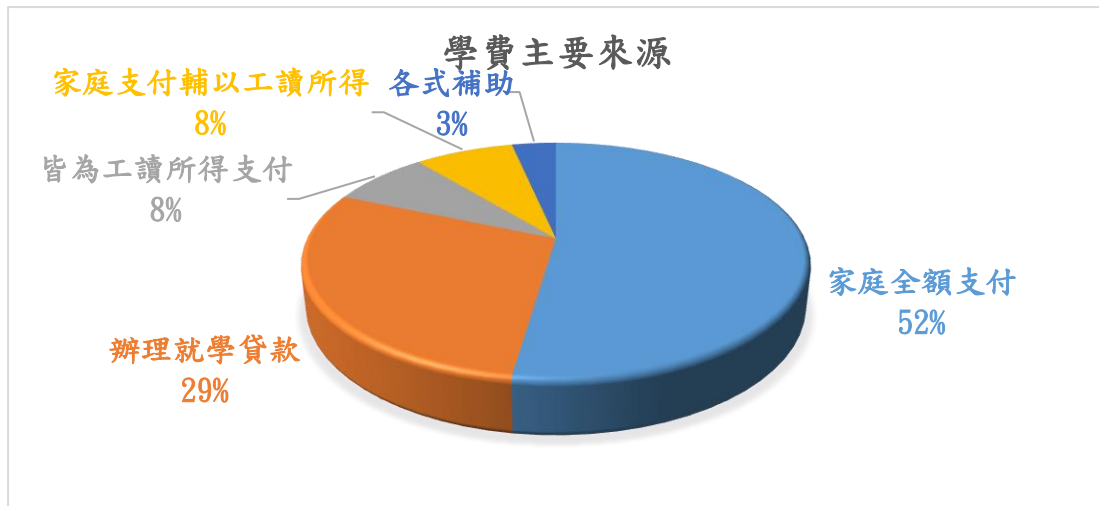
### 1. 學費主要來源

學費皆由家庭支付的比例為52.3%(詳見表六)，就學貸款的比例為29.1%，換個角度，也就是有47.7%的學生，需為自己的學費負責，其中有15.2%的學生必須靠工讀來賺取自己的學費，有三成的學生在出社會時，就已負債40萬，有7.6%的學生需「現在」自籌學費，也就是36.7%的學生需在「現在與未來」自籌學費。

	次數	百分比	累積百分比
家庭全額支付	124	52.3	52.3
辦理就學貸款	69	29.1	81.4
皆為工讀所得支付	18	7.6	89.0
家庭支付輔以工讀所得	18	7.6	96.6
各式補助	8	3.4	100.0
總和	237	100.0	

(表六)





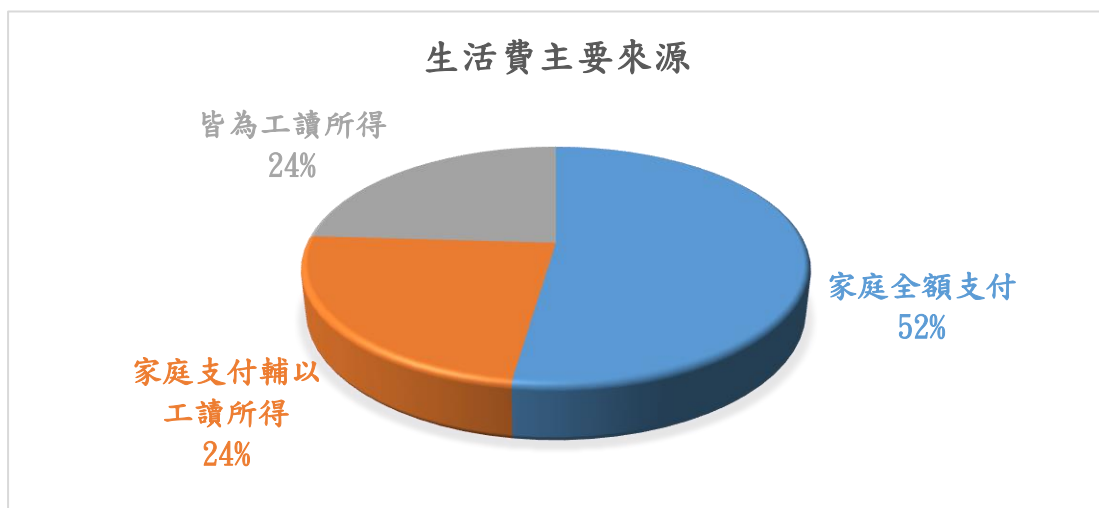
圖六:學費主要來源百分比圓餅圖

## 2. 生活費主要來源

令人訝異的是，生活費由家庭全額支出的比率同為52.3%(詳見表六、表七)，而生活費需部分負擔的為23.6%，而有24.1%的學生須完全自籌生活費。

	次數	百分比	累積百分比
家庭全額支付	124	52.3	52.3
家庭支付輔以工讀所得	56	23.6	75.9
皆為工讀所得	57	24.1	100.0
總和	237	100.0	

(表七)



圖七:生活費主要來源百分比圓餅圖

將上述學費與生活費兩者相比較(詳見表六、表七)，可見學費與生活費都由家庭支付的比率同為52.3%，而有47.7%的學生需為生活費與學費煩憂。

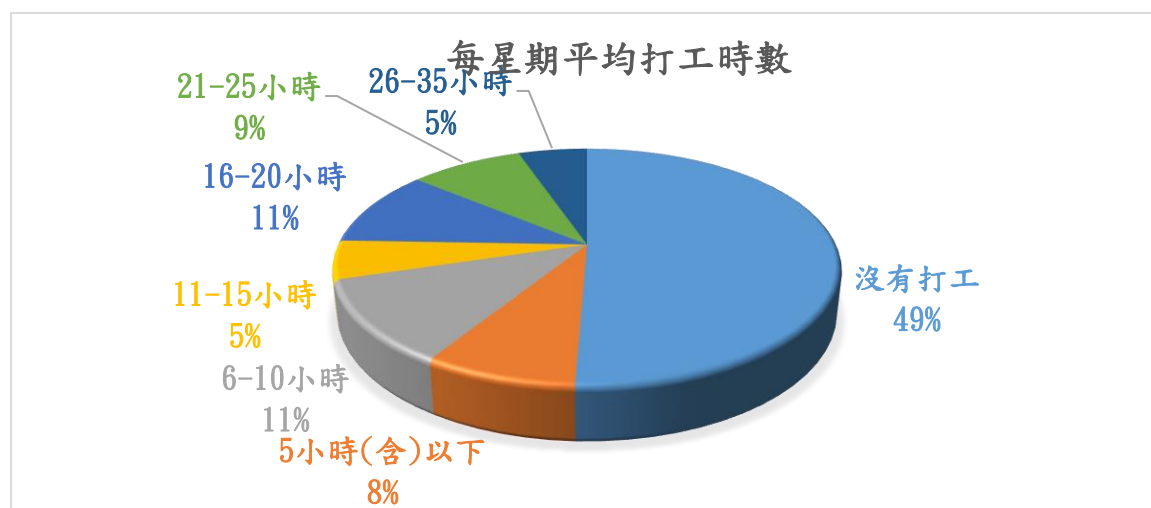


### 3. 每星期平均打工時數

沒有打工的學生比率為48.9%，換句話說，也就是有超過一半比率的學生(51.1%)有工讀，而打工時數在25小時以下的佔有打工比率的八成以上，換句話說，扣除掉周末，每天需工讀5個小時以下，在扣除上課時間，有51.1%的學生幾乎下課時間都需打工籌措學費或生活費。

	次數	百分比	累積百分比
沒有打工	116	48.9	48.9
5小時(含)以下	19	8.0	57.0
6-10小時	26	11.0	67.9
11-15小時	12	5.1	73.0
16-20小時	24	10.1	83.1
21-25小時	20	8.4	91.6
26-35小時	12	5.1	96.6
36小時以上	8	3.4	100.0
總和	237	100.0	

(表八)



圖八：平均打工時數(每周)百分比圓餅圖

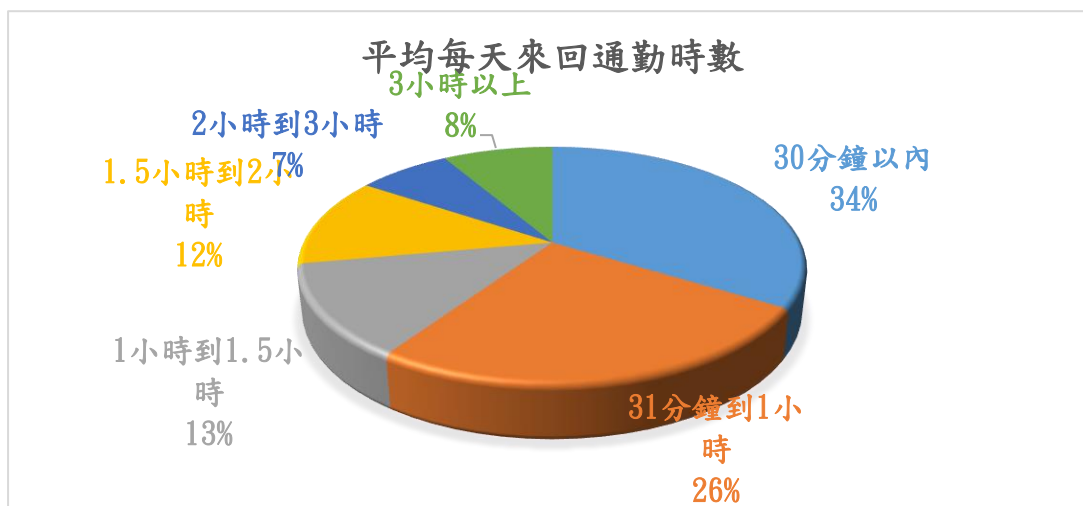
### 4. 平均每天來回通勤時數(含打工因素)

有33.8%的學生只需通勤30分鐘以內，若再加入上述的打工因素相比，有超過八成的學生通勤時間在兩個小時以內(詳見表九)，加上上述打工時數，可見學生須負擔在通勤與打工時數來看，約佔掉一半以上的學生課餘時間，亦可發現，該校為地區型大專院校，打工與家庭圈都在通勤時間1.5小時內，單趟平均花45分鐘通勤。

	次數	百分比	累積百分比
30分鐘以內	80	33.8	33.8
31分鐘到1小時	61	25.7	59.5

1小時到1.5小時	30	12.7	72.2
1.5小時到2小時	29	12.2	84.4
2小時到3小時	17	7.2	91.6
3小時以上	20	8.4	100.0
總和	237	100.0	

(表九)



圖九:平均來回通勤時數(每天,含打工)百分比圓餅圖

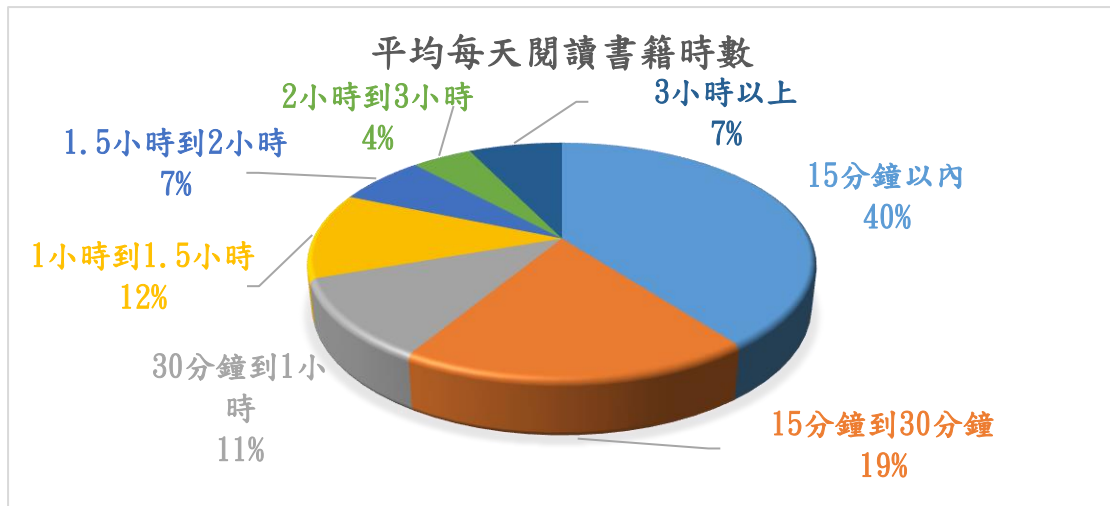
#### 5. 平均每天閱讀書籍時數(包含電子書,但不含授課時間)

有七成的學生閱讀時間在一個小時內(詳見表十),加入通勤、打工與上課時間來看,自我閱讀時間被壓縮極少,大部分的學生都須為工讀付出時間成本,也就是說,閱讀或是自我充實時間變得極少,對於課業與充實自我反而變成是奢侈。

綜觀上述來看,若以80%為基準點,八成學生通勤時間平均為2小時以下,平均每天打工需4個小時以下,以上課到五點為基準點,平常回家可能時間為九點到十點,此處將再作進一步分析。

	次數	百分比	累積百分比
15分鐘以內	94	39.7	39.7
15分鐘到30分鐘	45	19.0	58.6
30分鐘到1小時	26	11.0	69.6
1小時到1.5小時	28	11.8	81.4
1.5小時到2小時	16	6.8	88.2
2小時到3小時	11	4.6	92.8
3小時以上	17	7.2	100.0
總和	237	100.0	

(表十)



圖十:平均每天閱讀時數百分比圓餅圖

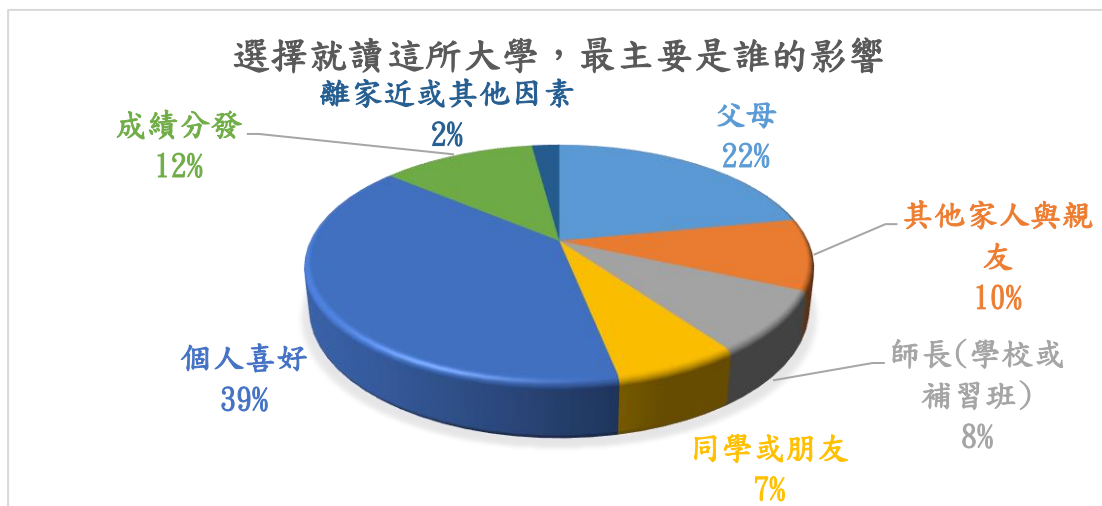
(四)學習狀態敘述分析

1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？

此處個人喜好為最大宗，佔近4成比率(詳見表十一)，其次為父母(21.9%)，再其次為家人與親友，也就是說，70.8%的比率來自於家庭這個範疇，師長只佔8.4%，成績分發亦只有11.8%，此處可作為招生的參考資料。

	次數	百分比	累積百分比
父母	52	21.9	21.9
其他家人與親友	23	9.7	31.6
師長(學校或補習班)	20	8.4	40.1
同學或朋友	16	6.8	46.8
個人喜好	93	39.2	86.1
成績分發	28	11.8	97.9
離家近或其他因素	5	2.1	100.0
總和	237	100.0	

(表十一)



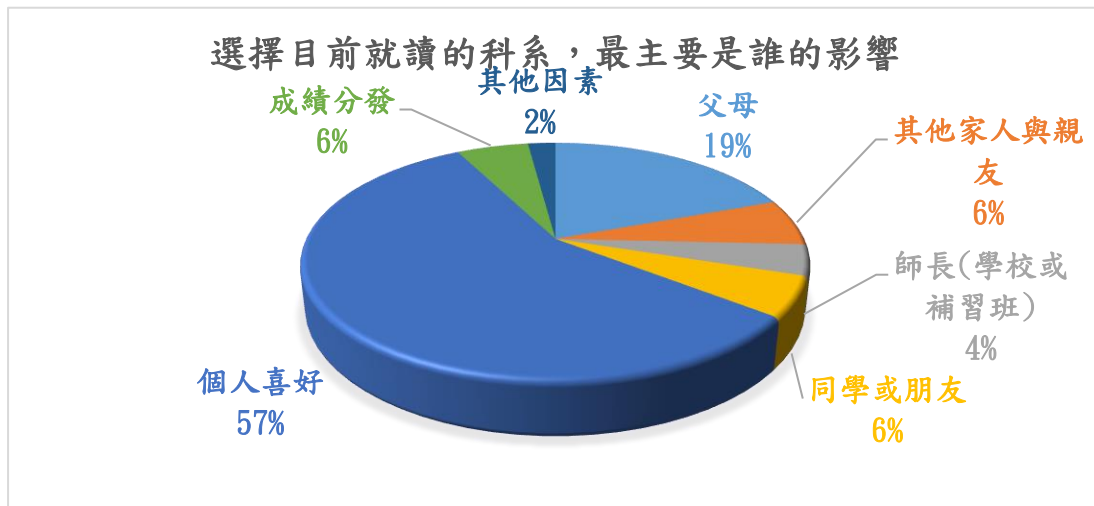
圖十一：選擇就讀該校受影響成員百分比圓餅圖

2. 您選擇目前就讀的科系，最主要是誰的影響？

在選擇就讀科系上來看，有高達57%的學生是自我判斷，比上述選校的比率更高，在家庭這個因素上來看，高達82.7%，（詳見表十二），可見學生在選填志源上，以選系為優先，選校則為其次。

	次數	百分比	累積百分比
父母	46	19.4	19.4
其他家人與親友	15	6.3	25.7
師長(學校或補習班)	10	4.2	30.0
同學或朋友	13	5.5	35.4
個人喜好	135	57.0	92.4
成績分發	13	5.5	97.9
其他因素	5	2.1	100.0
總和	237	100.0	

(表十二)



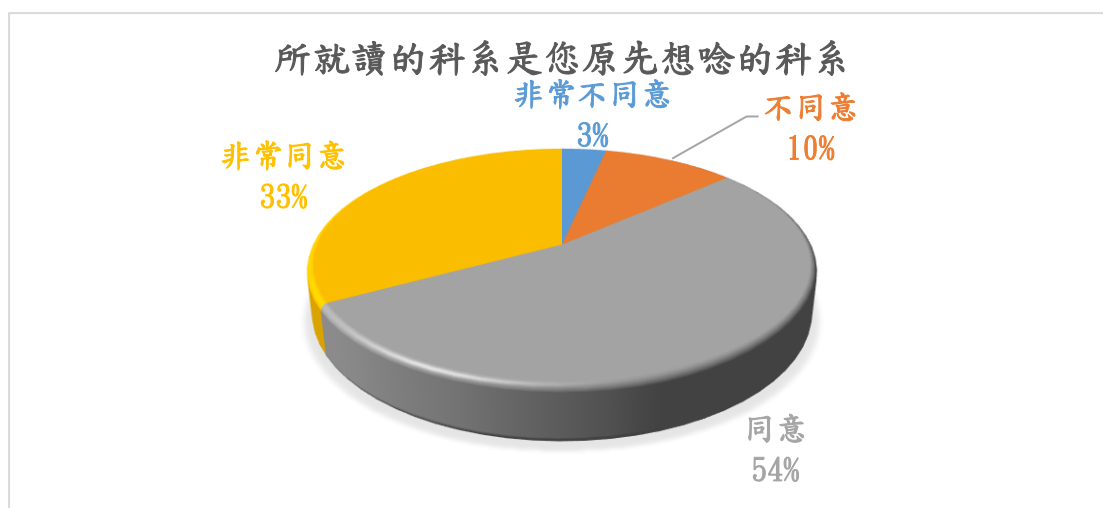
圖十二：選擇就讀就讀科系受影響成員百分比圓餅圖

3. 您所就讀的科系是您原先想唸的科系

與上述相比，學生就讀的科系與原本期望是相符合的，兩者誤差只有不到3.4%(詳見表十二、表十三)

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	8	3.4	3.4
不同意	24	10.1	13.5
同意	127	53.6	67.1
非常同意	78	32.9	100.0
總和	237	100.0	

(表十三)



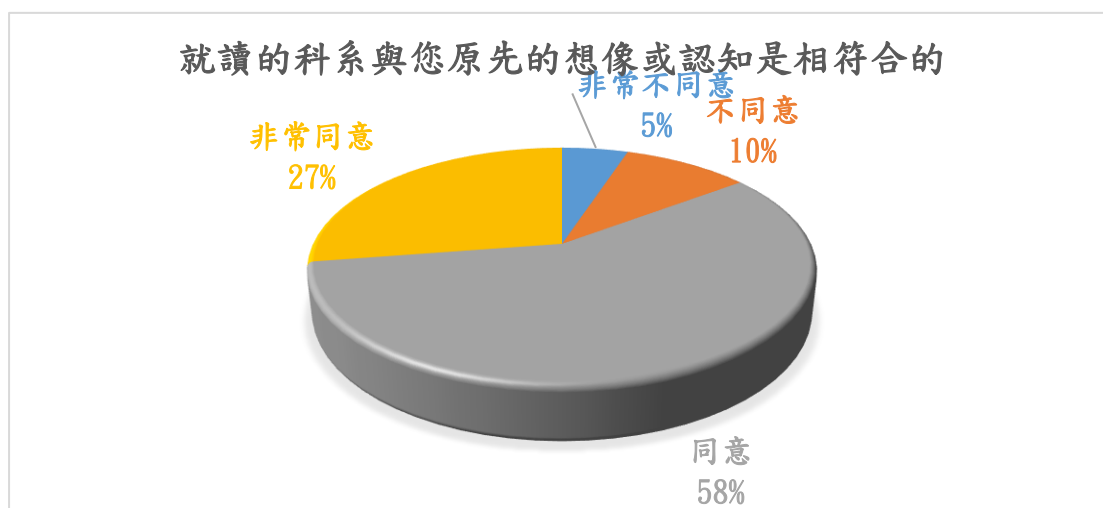
圖十三:就讀科系與原始期盼相符百分比圓餅圖

#### 4. 唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的

在此選項中，有高達8成以上的學生認為是相符合的，換句話說，有近兩成的學生是認為不符合的，此乃須注意之處。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	12	5.1	5.1
不同意	23	9.7	14.8
<b>同意</b>	<b>137</b>	<b>57.8</b>	<b>72.6</b>
非常同意	65	27.4	100.0
總和	237	100.0	

(表十四)



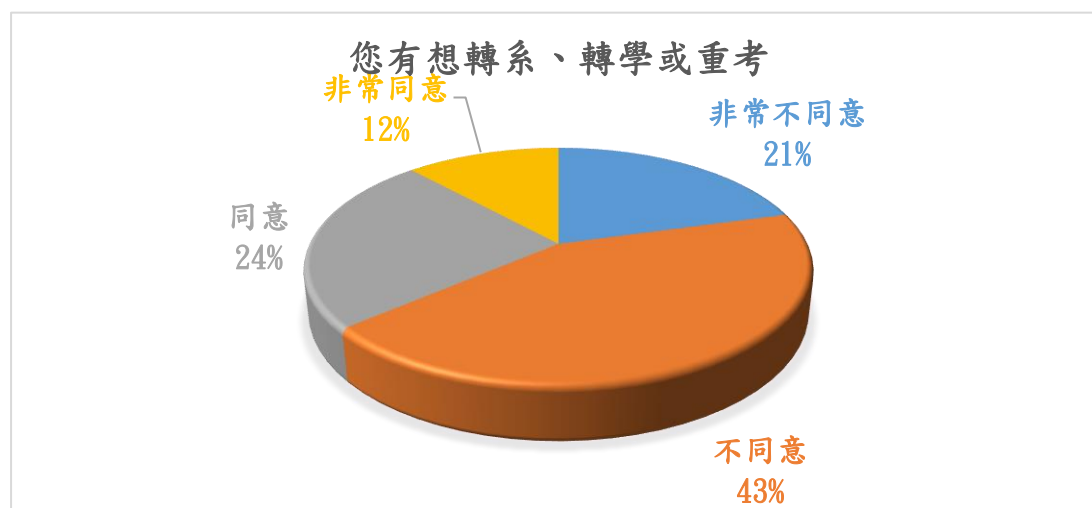
圖十四:就讀科系與原始想像/認知相符百分比圓餅圖

### 5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考

此題為相當重要的問題，只有63.7%的學生沒有想轉系、轉學或重考的念頭，卻有36.3%的學生有此念頭，簡單來說，每五個學生招生進來，就有近2個學生想中途放棄就讀，若以3000人來看，就有1089個學生想中途放棄或是暫停就讀，比例過高，須再進一步探究原因與思慮解決之道。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	49	20.7	20.7
不同意	102	43.0	63.7
同意	58	24.5	88.2
非常同意	28	11.8	100.0
總和	237	100.0	

(表十五)



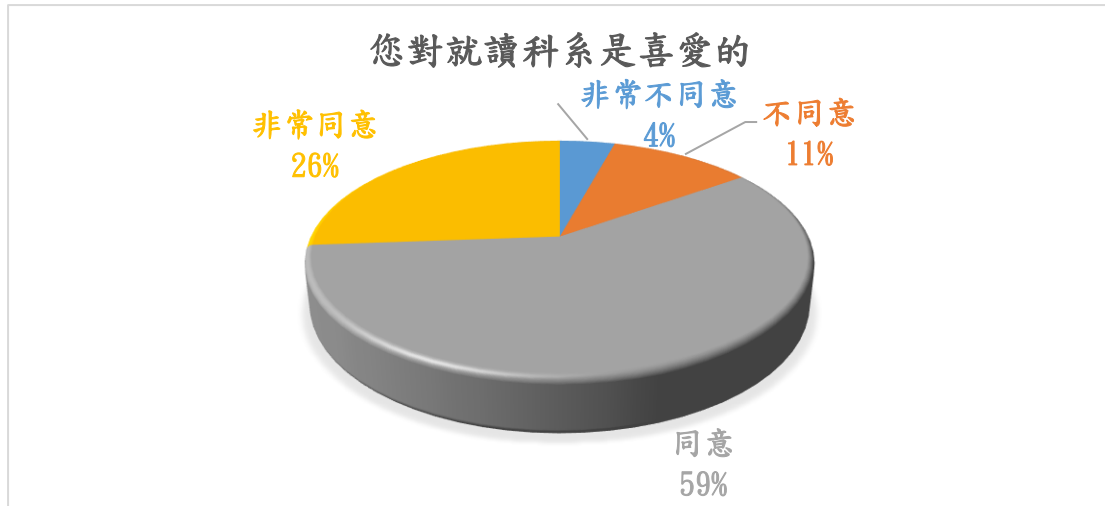
圖十五:轉系、轉學或重考念頭百分比圓餅圖

### 6. 唸到現在，您對就讀科系是喜愛的

此題中，有15.2%的學生對於就讀科系是不喜愛的(詳見表十六)，與上題相比，有36.3%(詳見圖十五)，假設不喜愛的學生都是想中途放棄就讀的，兩者誤差為21.1%，也就是說即使對就讀科系喜愛，仍有兩成的學生想轉系、轉學或重考，需進一步探究原因。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	10	4.2	4.2
不同意	26	11.0	15.2
同意	139	58.6	73.8
非常同意	62	26.2	100.0
總和	237	100.0	

(表十六)



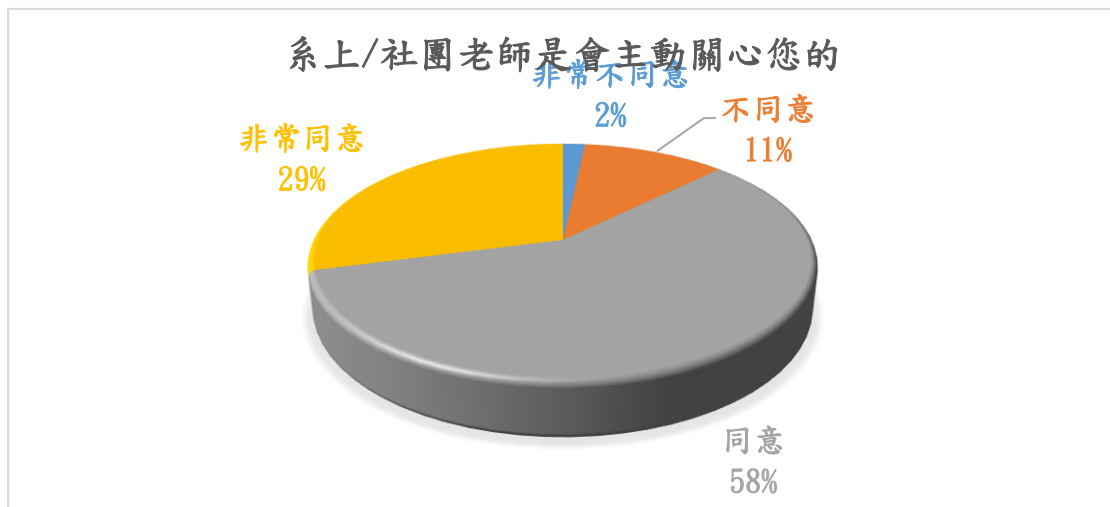
圖十六:是否對就讀科系喜愛的百分比圓餅圖

**7. 唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的**

雖說此題中，同意值為最高，為58.2%，但卻有14.4%的比率認為老師是不關心的，待會會看到學生參加社團的比率偏低，可以假設此題大部分所謂的老師指的是班上老師，若以一班學生為50人做計算，則有7個學生認為老師是不會關心的。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	4	1.7	1.7
不同意	26	11.0	12.7
同意	138	58.2	70.9
非常同意	69	29.1	100.0
總和	237	100.0	

(表十七)



圖十七:系上/社團老師主動關心同意值百分比圓餅圖

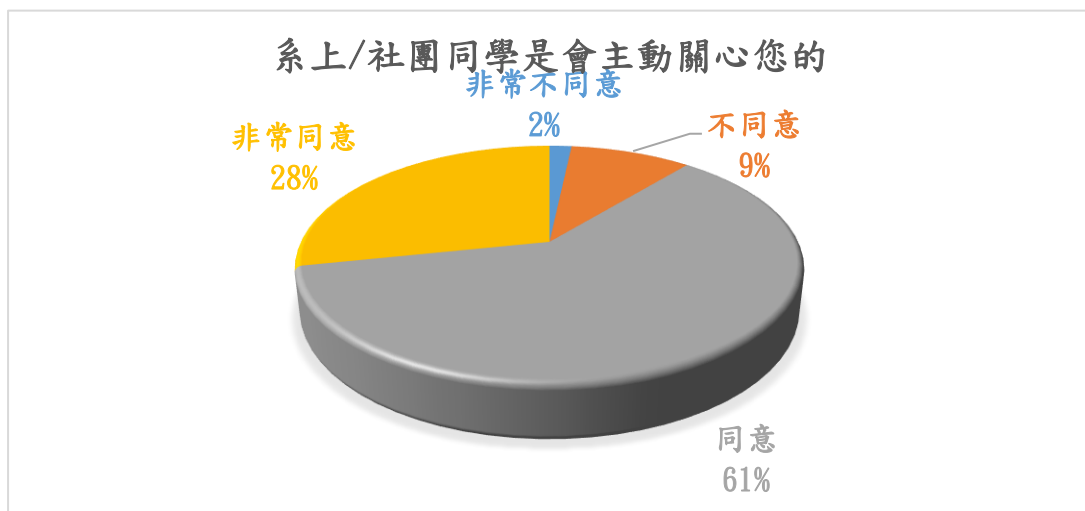


### 8. 唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的

此題中，最高比率的同意，正向選項中則高達89%(詳見表十八)，而負面選項則為11%，較上題老師的主動關心較低，但兩題都偏向主觀意識，須再作進一步分析。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	4	1.7	1.7
不同意	22	9.3	11.0
同意	144	60.8	71.7
非常同意	67	28.3	100.0
總和	237	100.0	

(表十八)



圖十八:系上/社團同學主動關心同意值百分比圓餅圖

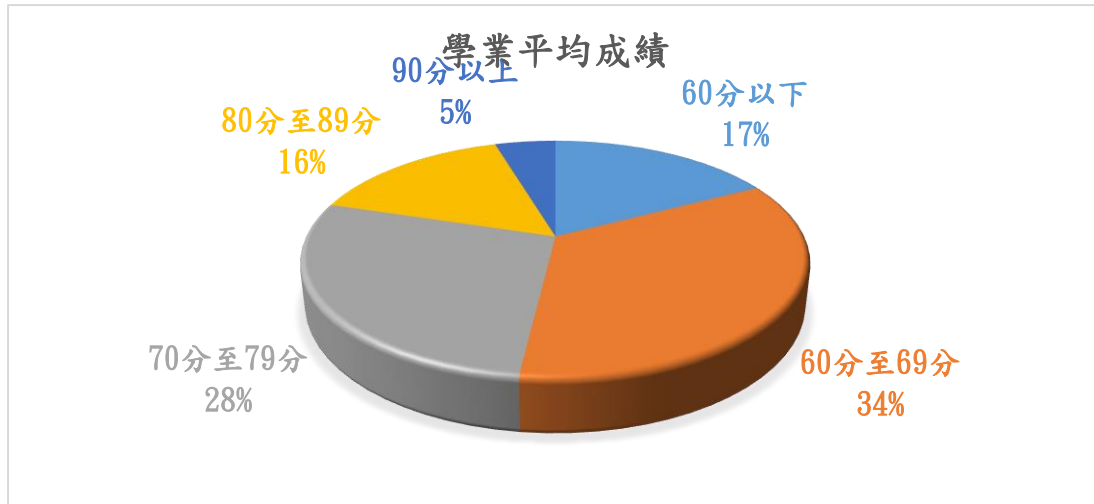
### (五)學業/社團相關:

1. 過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)

在該題中，可以發現參與補救教學的學生中有高達五成的學生學業平均成績為70分以下(詳見表十九)，依照問題定義來看，該校補救教學即是針對普遍成績較差的學生進行成績預警措施。

	次數	百分比	累積百分比
60分以下	41	17.3	17.3
60分至69分	82	34.6	51.9
70分至79分	66	27.8	79.7
80分至89分	37	15.6	95.4
90分以上	11	4.6	100.0
總和	237	100.0	

(表十九)



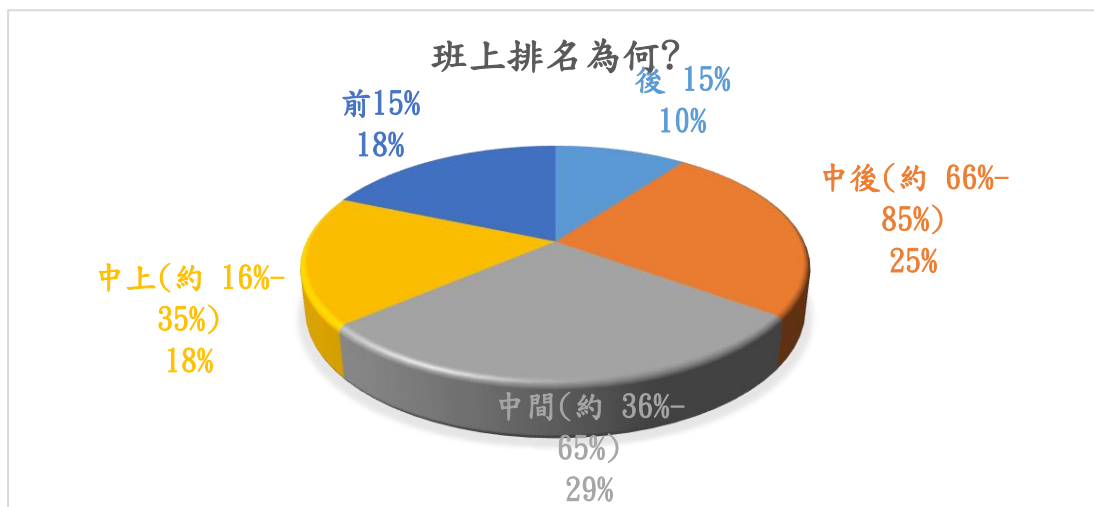
圖十九:學業平均成績(半年內)百分比圓餅圖

2. 過去半年，您在班上排名為何？（若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如：國/高中）

此題中，佔最大多數的為中間值，佔28.7%，其次為中後，兩者相加為53.7%(詳見表二十)，與上述學業平均成績的百分比是相符合的(詳見表十九)

	次數	百分比	累積百分比
後 15%	24	10.1	10.1
中後(約 66%-85%)	59	24.9	35.0
中間(約 36%-65%)	68	28.7	63.7
中上(約 16%-35%)	42	17.7	81.4
前15%	44	18.6	100.0
總和	237	100.0	

(表二十)



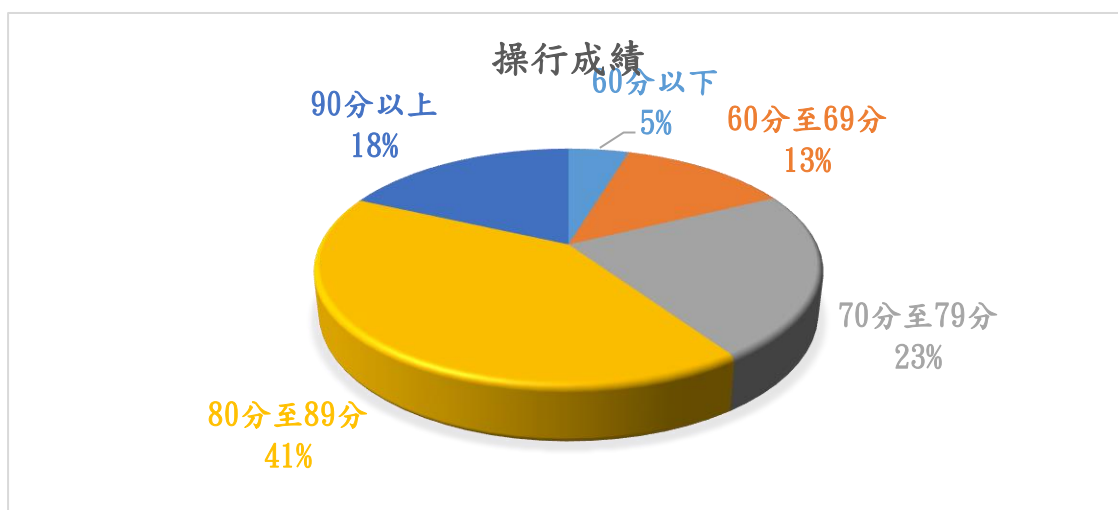
圖二十:班上平均排名(半年內)百分比圓餅圖

3. 過去半年，您的操行成績為何？（若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如：國/高中）

此題比例最高為80至89分，佔41.4%(詳見表二十一)，而在69分以下的只佔17.7%，若與學業平均69分以下佔51.9%(詳見表十九)，可見參與補救教學的學生大多數不是因為操行成績而影響學業成績。

	次數	百分比	累積百分比
60分以下	11	4.6	4.6
60分至69分	31	13.1	17.7
70分至79分	54	22.8	40.5
<b>80分至89分</b>	<b>98</b>	<b>41.4</b>	<b>81.9</b>
90分以上	43	18.1	100.0
總和	237	100.0	

(表二十一)

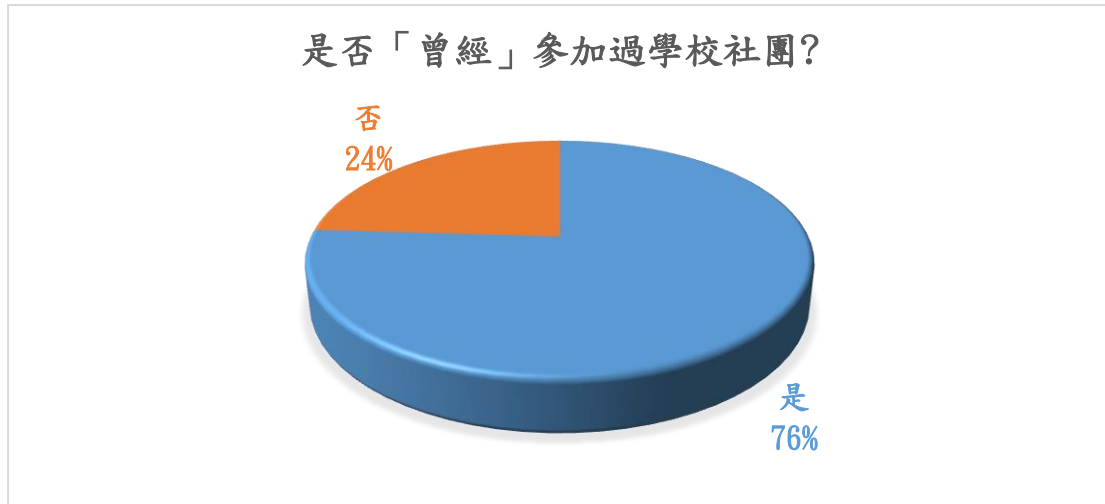


圖二十一：操行成績(半年內)百分比圓餅圖

4. 您是否「曾經」參加過學校社團？

	次數	百分比	累積百分比
<b>是</b>	<b>180</b>	<b>75.9</b>	<b>75.9</b>
否	57	24.1	100.0
總和	237	100.0	

(表二十二)

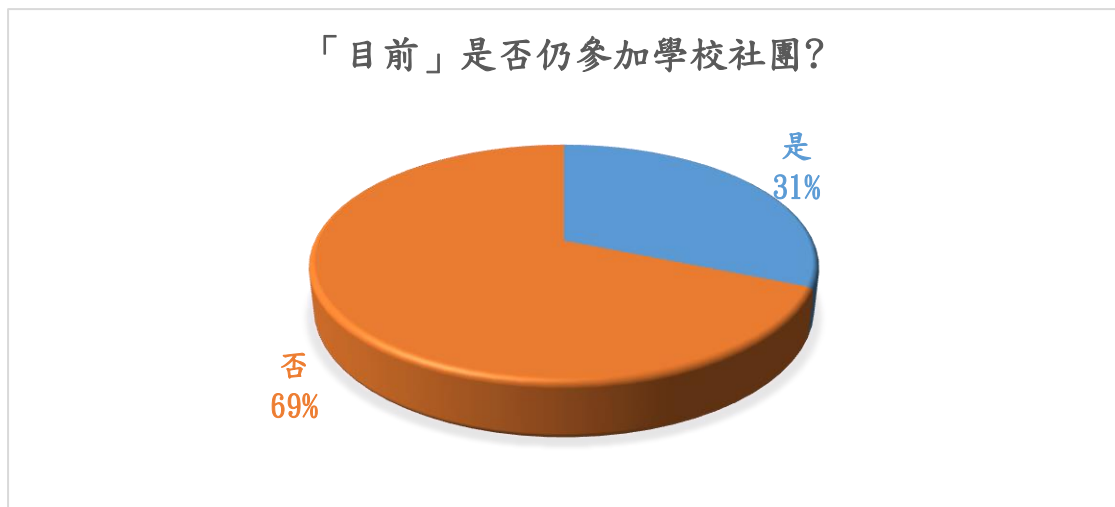


圖二十二:曾經參加學校社團百分比圓餅圖

**5. 您「目前」是否仍參加學校社團**

	次數	百分比	累積百分比
是	74	31.2	31.2
否	163	68.8	100.0
總和	237	100.0	

(表二十三)



圖二十三:目前是否能持續參加學校社團百分比圓餅圖

社團參與度必須將表二十二與表二十三相比較方知差異，曾經參加學校社團的學生高達75.9%(詳見表二十二)，而目前仍參加學校社團的比率則降到31%(詳見表二十三)，兩者相差高達44.7%，且幾乎是翻轉式的比率，可見學校社團無法留住學生參加，此乃學務需注意之處。

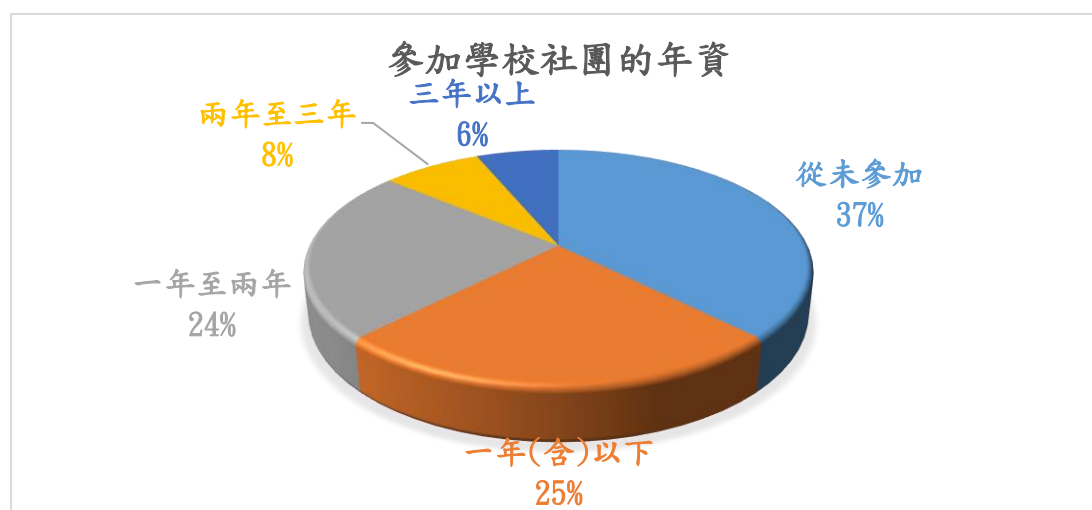
**6. 您參加學校社團的年資:**

此題最高比率為「從未參加」達37.6%(詳見表二十四)，但若與4. 您是否「曾經」參加過學校社團?此數據的從未參加則只有24.1%(表二十二)，兩者有所落差，可見許多學生認為參加過社團，卻從未參與，比率達13.5%，而實際上

從未參加學校社團的比率可能高達近四成，但仍有三成的學生流失，而有六成的學生參加不到一年即不再參與社團活動，對於大學生活而言，實屬可惜，對於學務工作者而言，仍有極大發揮空間。

	次數	百分比	累積百分比
從未參加	89	37.6	37.6
一年(含)以下	59	24.9	62.4
一年至兩年	56	23.6	86.1
兩年至三年	18	7.6	93.7
三年以上	15	6.3	100.0
總和	237	100.0	

(表二十四)



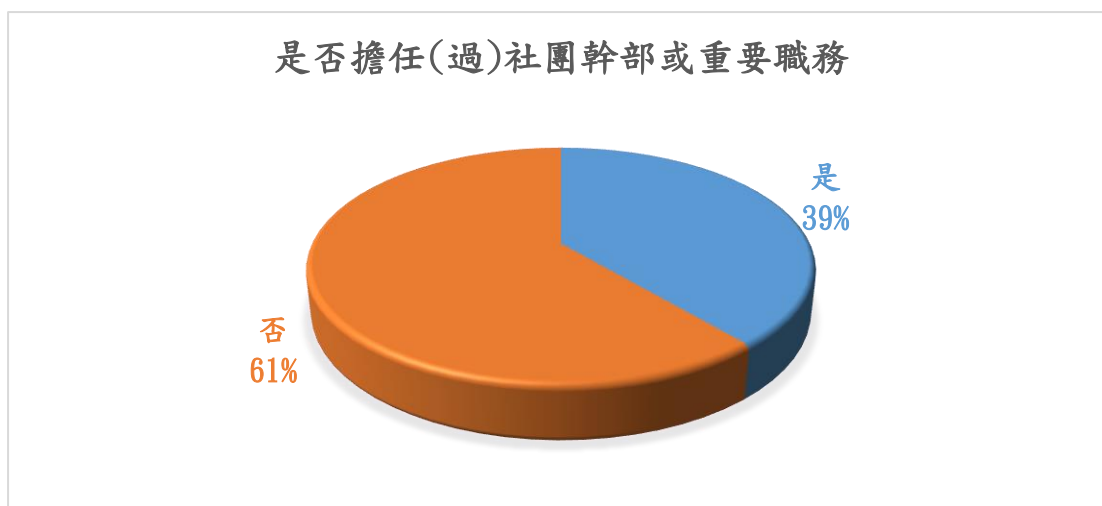
圖二十四:參加學校社團年資百分比圓餅圖

#### 7. 您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):

此選項若與4. 您是否「曾經」參加過學校社團?此題相比，可以得知，約有一半的學生曾經擔任(過)社團幹部或重要職務，但離開社團的比率仍相當高，可見擔任社團幹部或重要職務並非離開學校社團的主因。

	次數	百分比	累積百分比
是	92	38.8	38.8
否	145	61.2	100.0
總和	237	100.0	

(表二十五)



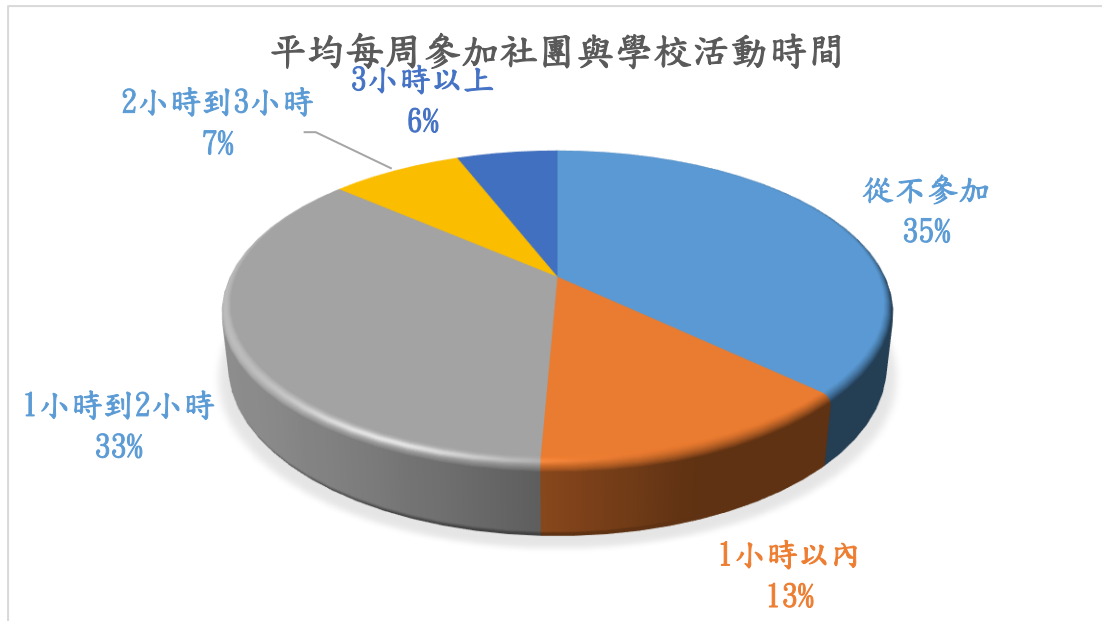
圖二十五:參加學校社團擔任社團重要幹部或職務百分比圓餅圖

### 8. 您平均每周參加社團與學校活動時間

從此題可以看得出來，每周參加學校(含社團)活動時間在兩小時以內的高達八成六(見表二十六)，剩下的只剩下14%，若把兩小時除以五天，則每天參加學校活動的時間大約只有24分鐘，而參加的學生卻只有46%，故如何增進學生參與學校活動，是全校各單位須努力與思慮之處。

	次數	百分比	累積百分比
從不參加	82	34.6	37.1
1小時以內	30	12.7	50.7
1小時到2小時	79	33.3	86.4
2小時到3小時	17	7.2	94.1
3小時以上	13	5.5	100.0
總和	221	93.2	
遺漏值	16	6.8	
	237	100.0	

(表二十六)



圖二十六:平均參加學校/社團活動時間(每周)百分比圓餅圖

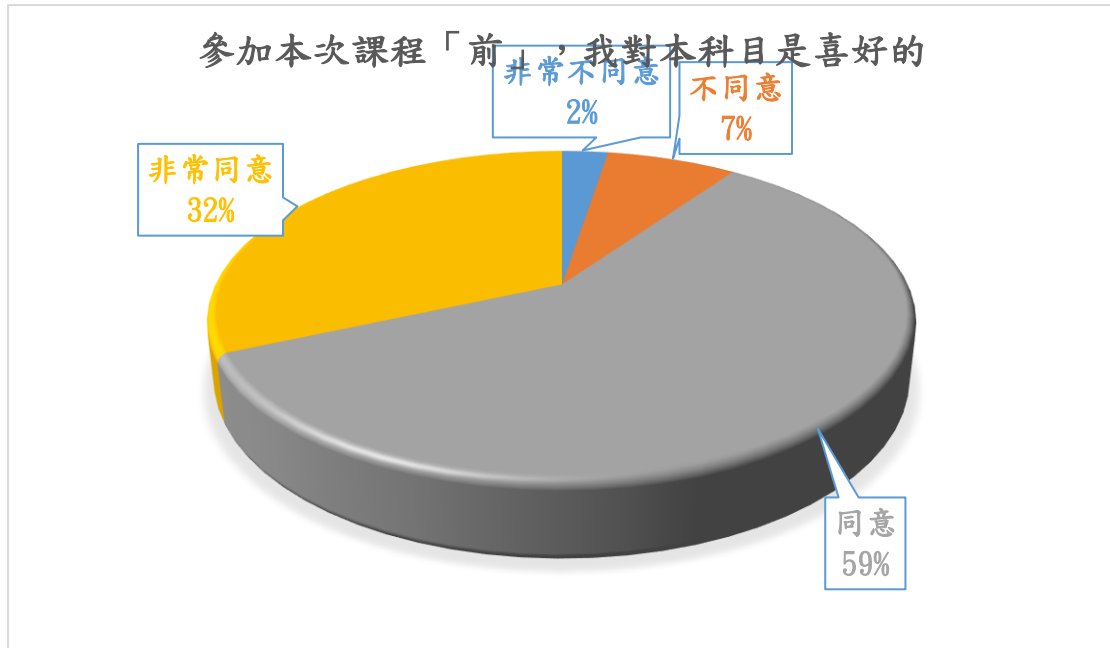
### 1. 參加本次課程「前」，我對本科目是喜好的

一般認為，參加補救教學的學生對於所學習的科目是相對不喜歡的，但根據調查，參加課程前，喜愛該科目的學生卻高達89.2%，比例是相當高的，但不喜愛本科目的12.3%的學生卻是校方該注意之處。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	6	2.5	2.5
不同意	17	7.2	9.7
<b>同意</b>	<b>139</b>	<b>58.6</b>	<b>68.4</b>
非常同意	75	31.6	100.0
總和	237	100.0	

(表二十七)





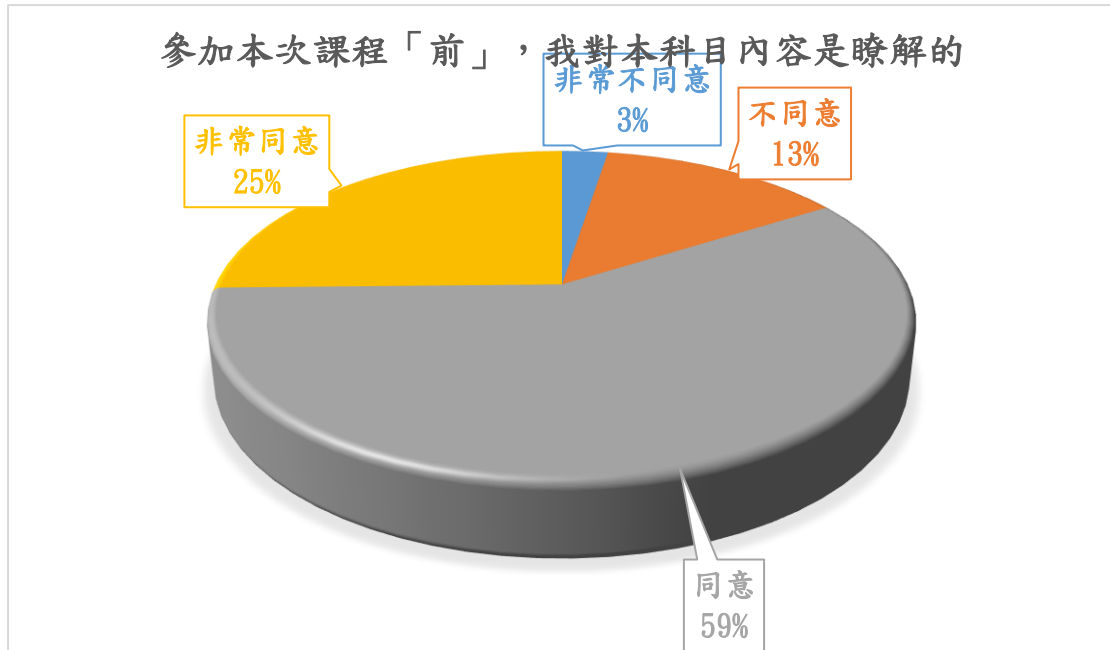
圖二十七：對本科目的是喜好的(參加前) 同意值百分比圓餅圖

## 2. 參加本次課程「前」，我對本科目內容是瞭解的

這個問題的答案相當耐人尋味，有高達83.9%的學生(見表二十八)，在參加課程前是對科目內容是瞭解的，若學生所填答屬實，則或許參加本科目的原因是老師所需，或是想加強課程內容，但就挑選機制來看，亦有學生自評良好的可能性出現(學生自認為對本科目內容是瞭解的)。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	6	2.5	2.5
不同意	32	13.5	16.0
<b>同意</b>	<b>139</b>	<b>58.6</b>	<b>74.7</b>
非常同意	60	25.3	100.0
總和	237	100.0	

(表二十八)



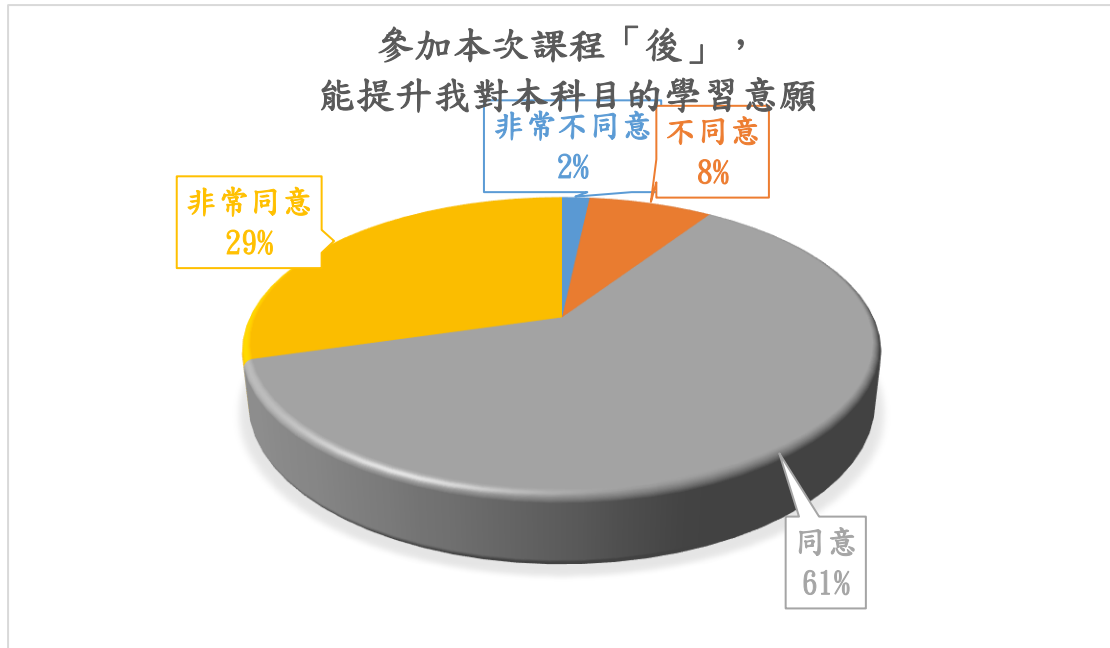
圖二十八：對科目是瞭解的（參加前）同意值百分比圓餅圖

### 3. 參加本次課程「後」，能提升我對本科目的學習意願

此題若與本項目第一題：「參加本次課程「前」，我對本科目是喜好的」相比較，第一題中，不喜好本科目的比例為9.7%(見表二十七)，但本題中只降為9.3%(表二十九)，可見改變幅度並不大。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	4	1.7	1.7
不同意	18	7.6	9.3
<b>同意</b>	<b>145</b>	<b>61.2</b>	<b>70.5</b>
<b>非常同意</b>	<b>70</b>	<b>29.5</b>	<b>100.0</b>
總和	237	100.0	

(表二十九)



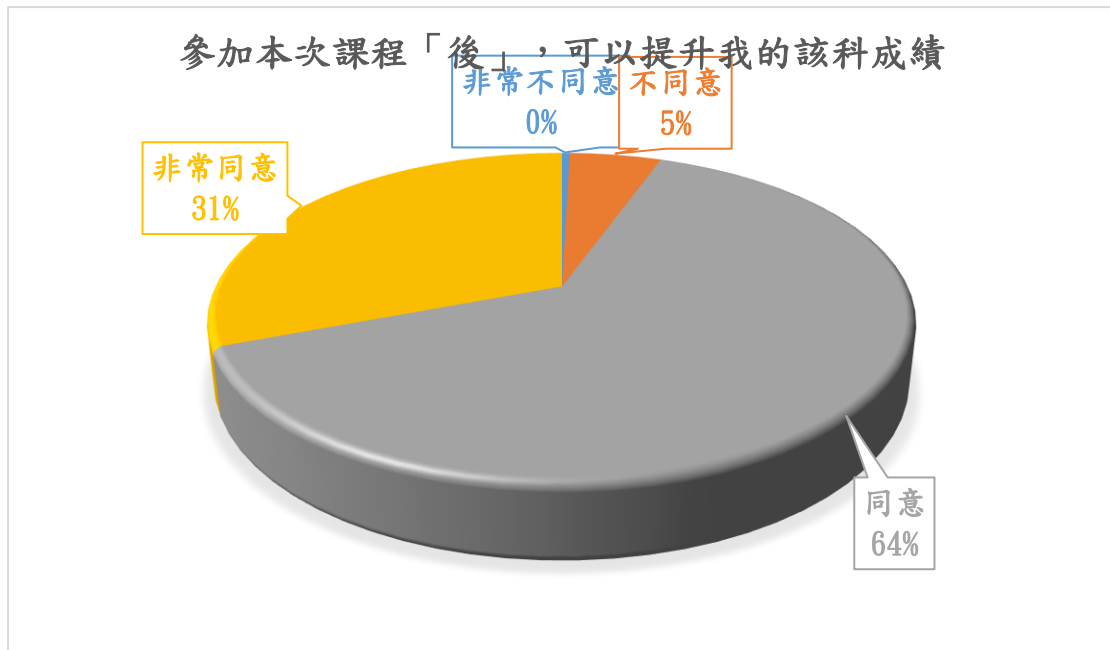
圖二十九：能提升科目學習意願同意值（參加後）百分比圓餅圖

#### 4. 參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績

此題若與上題相比，則可以發現即使有9.3%的學生不喜歡該科目，但卻只有5.5%的學生不同意參加課程可以題稱該科成績(見表三十)，可見參加補救教學仍有其相當的實質幫助。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	1	.4	.4
不同意	12	5.1	5.5
<b>同意</b>	<b>151</b>	<b>63.7</b>	<b>69.2</b>
<b>非常同意</b>	<b>73</b>	<b>30.8</b>	<b>100.0</b>
總和	237	100.0	

(表三十)

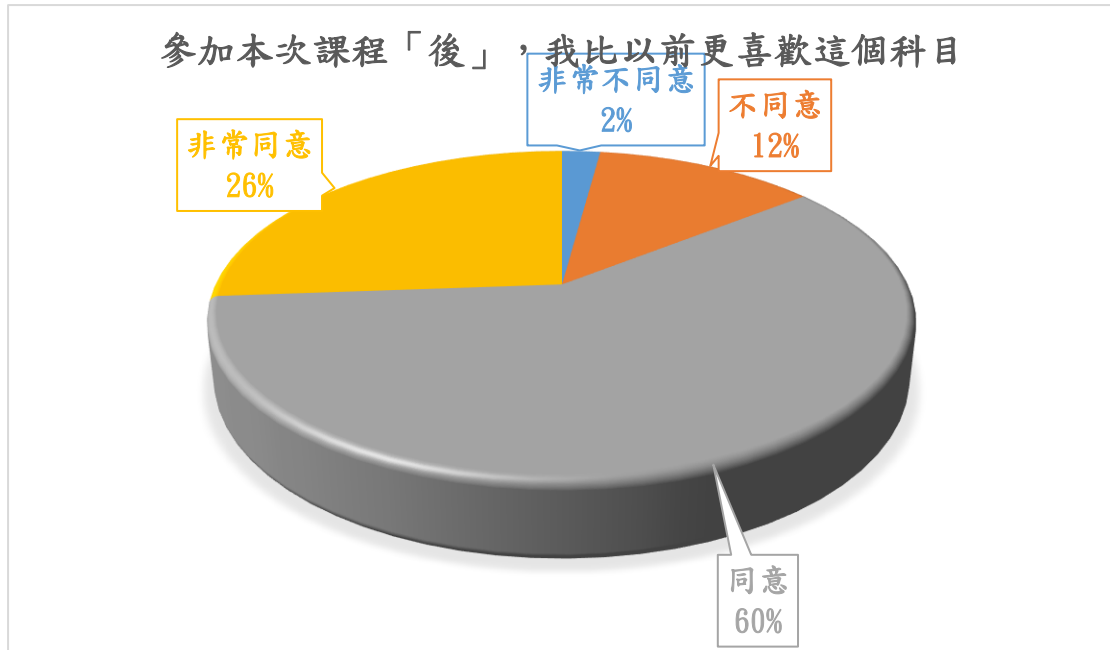


圖三十：能提升科目成績同意值（參加後）百分比圓餅圖

#### 5. 參加本次課程「後」，我比以前更喜歡這個科目

此題若與該項目第一題(見表二十七)相比，則可以發現學生喜愛程度並不會因為參加補救教學而增加，反而有高達14.3%(見表三十一)的學生不同意會更喜歡這個科目。

	次數	百分比	累積百分比	
非常不同意	5	2.1	2.1	
不同意	29	12.2	14.3	
同意	141	59.5	73.8	
非常同意	62	26.2	100.0	
總和	237	100.0		



(表三十一)

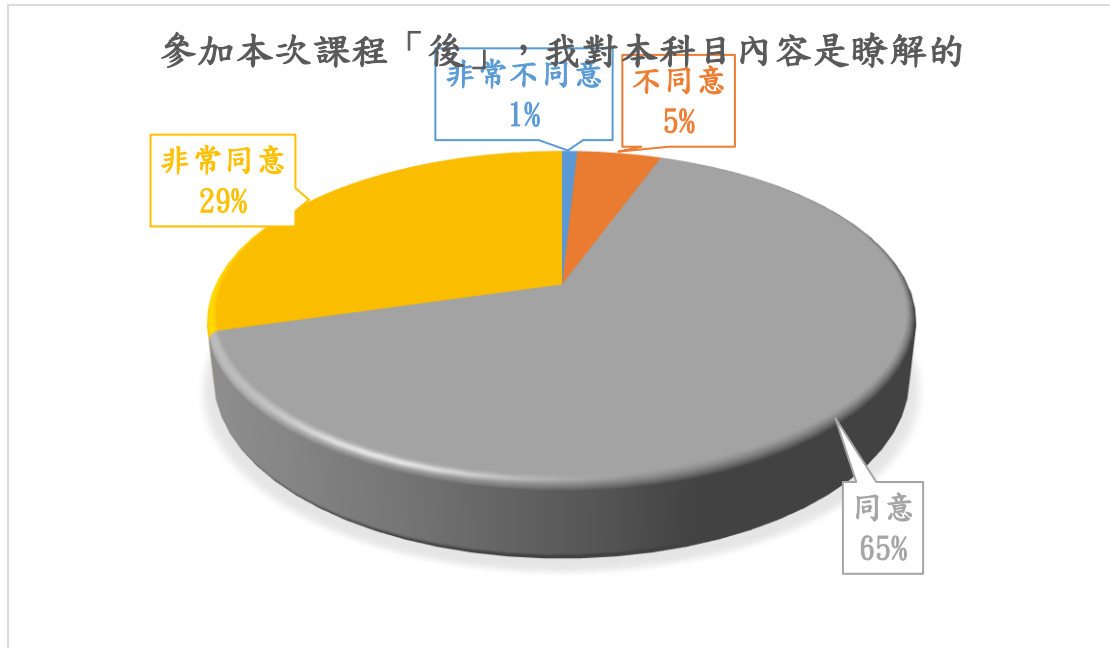
圖三十一：能提升科目喜好程度同意值（參加後）百分比圓餅圖

#### 6. 參加本次課程「後」，我對本科目內容是瞭解的

此題如同本項目第四題：參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績，同樣不同意值為5.5%(詳見表三十、表三十二)，可見兩者是相符合的，瞭解程度影響了該科成績。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	2	.8	.8
不同意	11	4.6	5.5
<b>同意</b>	<b>154</b>	<b>65.0</b>	<b>70.5</b>
<b>非常同意</b>	<b>70</b>	<b>29.5</b>	<b>100.0</b>
總和	237	100.0	

(表三十二)



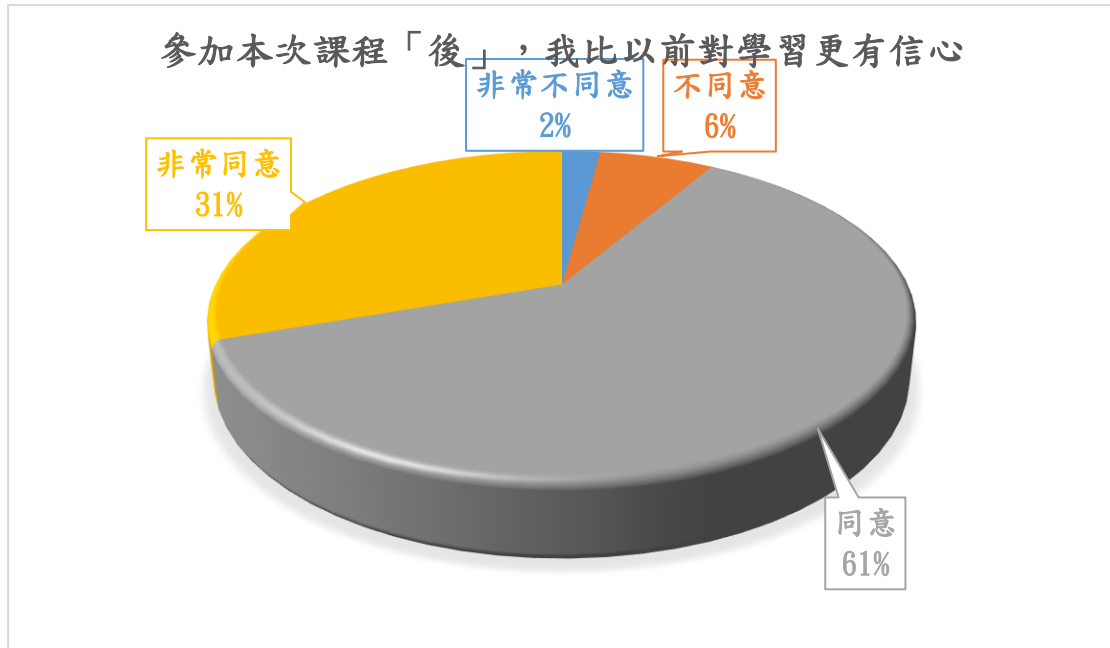
圖三十二：能提升科目了解程度同意值（參加後）百分比圓餅圖

#### 7. 參加本次課程「後」，我比以前對學習更有信心

此題如同本項目第三題：參加本次課程「後」，能提升我對本科目的學習意願(詳見表二十九)，不同意能提升學習意願有9.3%的學生，而此題中亦有8.4%的學生不認為會提升學習信心。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	5	2.1	2.1
不同意	15	6.3	8.4
同意	145	61.2	69.6
非常同意	72	30.4	100.0
總和	237	100.0	

(表三十三)



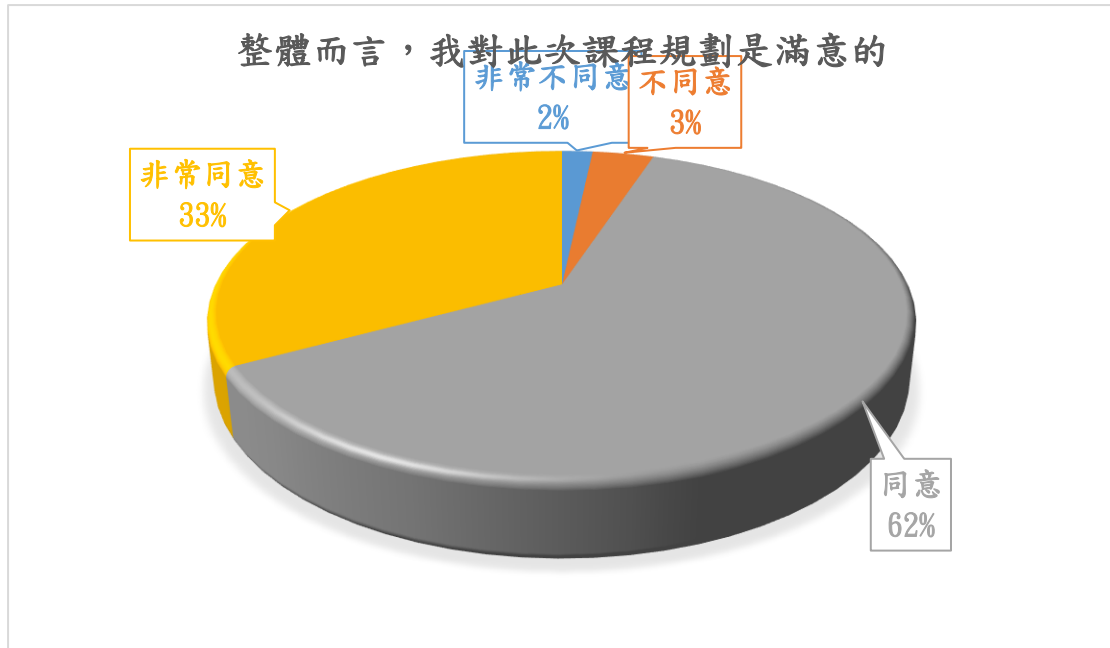
圖三十：能提升科目學習信心程度同意值（參加後）百分比圓餅圖

#### 8. 整體而言，我對此次課程規劃是滿意的

就整體而言，對課程規劃不滿意的學生只有5.1%(詳見下表，表三十四)，反映在:4. 參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績，不滿意度為5.5%(表三十)，或可說明不滿意課程規劃的主觀原因。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	4	1.7	1.7
不同意	8	3.4	5.1
同意	147	62.0	67.1
非常同意	78	32.9	100.0
總和	237	100.0	





(表三十四)

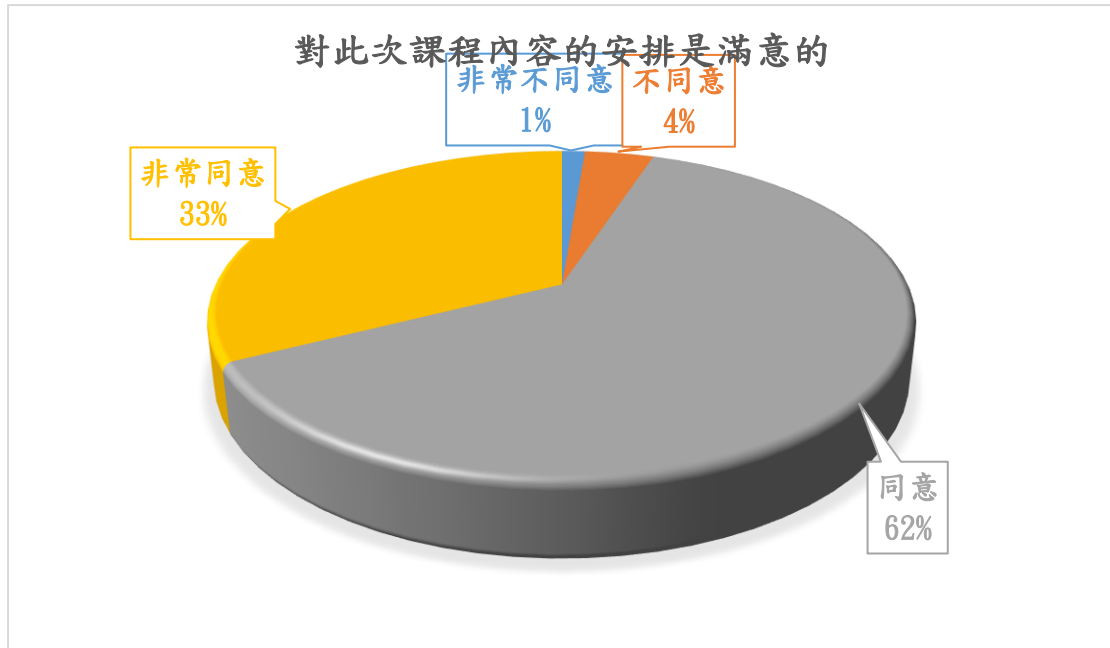
圖三十四:課程規劃滿意同意值百分比圓餅圖

**9. 整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的**

此題如同第八題(詳見表三十四)，不滿意的程度如同不滿意課程規劃的程度，同為5.1%(詳見表三十五)。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	3	1.3	1.3
不同意	9	3.8	5.1
<b>同意</b>	<b>148</b>	<b>62.4</b>	<b>67.5</b>
<b>非常同意</b>	<b>77</b>	<b>32.5</b>	<b>100.0</b>
總和	237	100.0	

(表三十五)



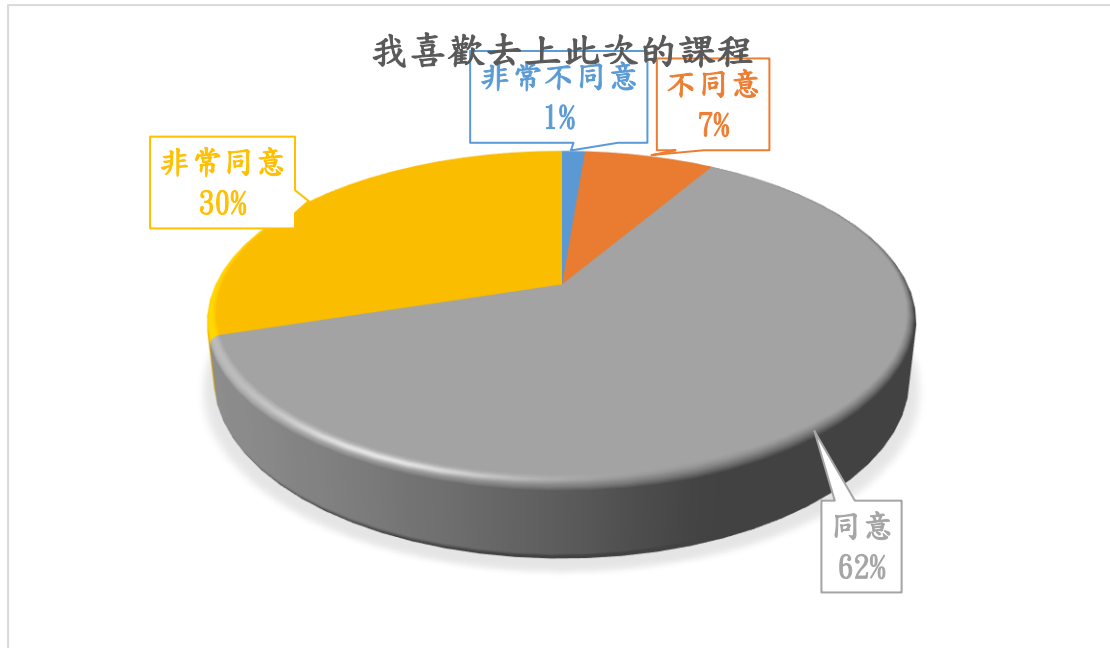
圖三十五:課程內容安排滿意同意值百分比圓餅圖

#### 10. 整體而言，我喜歡去上此次的課程

上面第九題:「整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的」，不滿意程度為5.1%(表三十五)，但此題中，不喜歡去上此次課程的學生達到8.4%，(詳見表三十六)，可見學生不喜歡上此次課程的百分比高於不滿意課程安排的程度。

	次數	百分比	累積百分比
非常不同意	3	1.3	1.3
不同意	17	7.2	8.4
同意	146	61.6	70.0
非常同意	71	30.0	100.0
總和	237	100.0	

(表三十六)



圖三十六:喜好此次整體課程滿意同意值百分比圓餅圖

## 二、描述統計

此部分只針對補救教學滿意度(共七題)，每個題目的平均數與標準差，做一描述性分析，以了解每個因素構面的特性。

此量表採取 Likert-type 四點量表，其選項分別以「1」至「4」，分別代表：「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」，計分方式根據受試者主觀的知覺程度，圈選能夠代表真實情況的數字。得分愈高，表示自我知覺的程度愈高。

### (一)信效度分析

問卷設計的好壞可由問卷的信度與效度判斷，信度是指衡量是否具一致性，或衡量誤差的程度，一般可由各問題的 Cronbach's  $\alpha$  值判別。一般而言，如果  $1.0 > \alpha > .7$ ，則表示其一致性可以接受的，但如果  $0.5 > \alpha > 0$ ，則表示一致性差，需要檢討。量表信度的考驗方法為 Cronbach  $\alpha$  係數，判定  $\alpha$  係數之準則如下：所有問卷題目一起執行計算 Cronbach  $\alpha$  係數。

本問券之信度統計量為 0.967，如表三十七：

Cronbach's Alpha 值	以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.967	.967	8

表三十七:信度統計量

各題項目總合如下:(表三十八)

項目總和統計量

	項目刪除時的 尺度平均數	項目刪除 時的尺度 變異數	修正的項 目總相關	複相關 平方	項目刪除 時的 Cronbach's Alpha 值
3.參加本次課程「後」，能提升我對本科目的學習意願	22.50	15.048	.824	.752	.965
4.參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績	22.44	15.366	.875	.809	.962
5.參加本次課程「後」，我比以前更喜歡這個科目	22.59	14.582	.865	.774	.963
6.參加本次課程「後」，我對本科目內容是瞭解的	22.46	15.334	.870	.810	.962
7.參加本次課程「後」，我比以前對學習更有信心	22.49	14.776	.877	.795	.962
8.整體而言，我對此次課程規劃是滿意的	22.43	14.966	.900	.902	.960
9.整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的	22.43	15.110	.890	.919	.961
10.整體而言，我喜歡去上此次的課程	22.49	15.005	.864	.830	.962

(表三十八:項目總和統計量)

透過總變異量的解釋，在 Principal components 的方法及 1 的原則萃取下，共萃取出五個因素，累積解釋變異量達 81.46%，顯示建構效度良好。(詳見表三十九)

#### 解說總變異量

成份	初始特徵值			平方和負荷量萃取		
	總和	變異數 的%	累積%	總和	變異數 的%	累積%
1	6.516	81.455	81.455	6.516	81.455	81.455
2	.484	6.049	87.504			
3	.265	3.316	90.820			
4	.227	2.841	93.662			
5	.179	2.239	95.901			
6	.157	1.965	97.867			
7	.125	1.564	99.431			
8	.046	.569	100.000			

(表三十九: 解說總變異量)

項目統計量如下

	平均數	標準差	個數
3. 參加本次課程「後」，能提升我對本科目的學習意願	3.19	.637	237
4. 參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績	3.25	.561	237
5. 參加本次課程「後」，我比以前更喜歡這個科目	3.10	.679	237
6. 參加本次課程「後」，我對本科目內容是瞭解的	3.23	.568	237
7. 參加本次課程「後」，我比以前對學習更有信心	3.20	.643	237
8. 整體而言，我對此次課程規劃是滿意的	3.26	.603	237
9. 整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的	3.26	.589	237
10. 整體而言，我喜歡去上此次的課程	3.20	.618	237

(表三十八：項目統計量表)

## (二)平均數與標準差

此次總回收樣本數 237，針對平均數來看，「1. 參加本次課程前，我對本科目的是喜好的」之平均數為 3.19，「2. 參加本次課程前，我對本科目內容是瞭解的」之平均數為 3.07，「3. 參加本次課程後，能提升我對本科目的學習意願」之平均數為 3.19，「4. 參加本次課程後，可以提升我的該科成績」之平均數為 3.25，「5. 參加本次課程後，我比以前更喜歡這個科目」之平均數為 3.10，「6. 參加本次課程後，我對本科目內容是瞭解的」之平均數為 3.23，「7. 參加本次課程後，我比以前對學習更有信心」之平均數為 3.2，「8. 整體而言，我對此次課程規劃是滿意的」之平均數為 3.26，「9. 整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的」之平均數為 3.26，「10. 整體而言，我喜歡去上此次的課程」之平均數為 3.20，可見具有良好的內部一致性。(詳見表三十九)

	平均數	標準差	分析個數
1. 參加本次課程「前」，我對本科目的是喜好的	3.19	.674	237
2. 參加本次課程「前」，我對本科目內容是瞭解的	3.07	.698	237
3. 參加本次課程「後」，能提升我對本科目的學習意願	3.19	.637	237
4. 參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績	3.25	.561	237
5. 參加本次課程「後」，我比以前更喜歡這個科目	3.10	.679	237

6. 參加本次課程「後」，我對本科目內容是瞭解的	3.23	.568	237
7. 參加本次課程「後」，我比以前對學習更有信心	3.20	.643	237
8. 整體而言，我對此次課程規劃是滿意的	3.26	.603	237
9. 整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的	3.26	.589	237
10. 整體而言，我喜歡去上此次的課程	3.20	.618	237

表三十九:項目統計量

針對標準差來看，「1. 參加本次課程前，我對本科目是喜好的」之標準差為 0.674，「2. 參加本次課程前，我對本科目內容是瞭解的」之標準差為 0.698，「3. 參加本次課程後，能提升我對本科目的學習意願」之標準差為 0.637，「4. 參加本次課程後，可以提升我的該科成績」之標準差為 0.561，「5. 參加本次課程後，我比以前更喜歡這個科目」之標準差為 0.679，「6. 參加本次課程後，我對本科目內容是瞭解的」之標準差為 0.568，「7. 參加本次課程後，我比以前對學習更有信心」之標準差為 0.643，「8. 整體而言，我對此次課程規劃是滿意的」之標準差為 0.603，「9. 整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的」之標準差為 0.589，「10. 整體而言，我喜歡去上此次的課程」之標準差為 0.618，可見具有良好的內部一致性。(詳見表三十九)

## 捌、驗證結果

### 一、休退學與轉學意願之交叉分析表

#### 1、「入學管道」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	1. 入學管道:							總和
	甄選(試) 入學	登記分 發	申請入 學	單獨招 生	考試入 學	優先免試 入學	聯合免試 入學	
非常不同意	7	4	5	8	2	14	9	49
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	14.3%	8.2%	10.2%	16.3%	4.1%	28.6%	18.4%	100.0%
1. 入學管道:內 的 %	19.4%	12.5%	16.7%	19.0%	10.5%	25.5%	39.1%	20.7%
總和的 %	3.0%	1.7%	2.1%	3.4%	.8%	5.9%	3.8%	20.7%
殘差	-.4	-2.6	-1.2	-.7	-1.9	2.6	4.2	
標準化殘差	-.2	-1.0	-.5	-.2	-1.0	.8	1.9	
調整後的殘差	-.2	-1.2	-.6	-.3	-1.1	1.0	2.3	
不同意個數	20	14	13	14	6	25	10	102
5. 唸到現在，您	19.6%	13.7%	12.7%	13.7%	5.9%	24.5%	9.8%	100.0%

有想轉系、轉學 或重考內的 %								
1.入學管道:內的 %	55.6%	43.8%	43.3%	33.3%	31.6%	45.5%	43.5%	43.0%
總和的 %	8.4%	5.9%	5.5%	5.9%	2.5%	10.5%	4.2%	43.0%
殘差	4.5	.2	.1	-4.1	-2.2	1.3	.1	
標準化殘差	1.1	.1	.0	-1.0	-.8	.3	.0	
調整後的殘差	1.6	.1	.0	-1.4	-1.1	.4	.0	
	甄選(試) 入學	登記分 發	申請入 學	單獨招 生	考試入 學	優先免試 入學	聯合免試 入學	
同意個數	4	10	7	10	9	14	4	58
5.唸到現在,您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	6.9%	17.2%	12.1%	17.2%	15.5%	24.1%	6.9%	100.0%
1.入學管道:內的 %	11.1%	31.3%	23.3%	23.8%	47.4%	25.5%	17.4%	24.5%
總和的 %	1.7%	4.2%	3.0%	4.2%	3.8%	5.9%	1.7%	24.5%
殘差	-4.8	2.2	-.3	-.3	4.4	.5	-1.6	
標準化殘差	-1.6	.8	-.1	-.1	2.0	.1	-.7	
調整後的殘差	-2.0	1.0	-.2	-.1	2.4	.2	-.8	
非常同意個數	5	4	5	10	2	2	0	28
5.唸到現在,您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	17.9%	14.3%	17.9%	35.7%	7.1%	7.1%	.0%	100.0%
1.入學管道:內的 %	13.9%	12.5%	16.7%	23.8%	10.5%	3.6%	.0%	11.8%
總和的 %	2.1%	1.7%	2.1%	4.2%	.8%	.8%	.0%	11.8%
殘差	.7	.2	1.5	5.0	-.2	-4.5	-2.7	
標準化殘差	.4	.1	.8	2.3	-.2	-1.8	-1.6	
調整後的殘差	.4	.1	.9	2.7	-.2	-2.1	-1.8	
總和個數	36	32	30	42	19	55	23	237
5.唸到現在,您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	15.2%	13.5%	12.7%	17.7%	8.0%	23.2%	9.7%	100.0%
1.入學管道:內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	15.2%	13.5%	12.7%	17.7%	8.0%	23.2%	9.7%	100.0%



(表四十:「入學管道」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

從表四十可以看的出來，有休退學與轉學意願的來源，非常同意的最多數來自於:單獨招生、申請入學、甄試入學，同意的則來自於:先免試入學、單獨招生、登記分發，這是一件相當值得研究的地方，藉由舊有考試方式入學的學生，休退學、轉學的意願反而不高，藉由現今多元方式入學的反面離校意願是較高的!

2、「就讀學制」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	2. 就讀學制:		總和
	五專	四技(二技)	
非常不同意個數	28	21	49
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	57.1%	42.9%	100.0%
2. 就讀學制: 內的 %	23.0%	18.3%	20.7%
總和的 %	11.8%	8.9%	20.7%
殘差	2.8	-2.8	
標準化殘差	.6	-.6	
調整後的殘差	.9	-.9	
不同意個數	51	51	102
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	50.0%	50.0%	100.0%
2. 就讀學制: 內的 %	41.8%	44.3%	43.0%
總和的 %	21.5%	21.5%	43.0%
殘差	-1.5	1.5	
標準化殘差	-.2	.2	
調整後的殘差	-.4	.4	
同意個數	35	23	58
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	60.3%	39.7%	100.0%
2. 就讀學制: 內的 %	28.7%	20.0%	24.5%
總和的 %	14.8%	9.7%	24.5%
殘差	5.1	-5.1	
標準化殘差	.9	-1.0	
調整後的殘差	1.6	-1.6	
非常同意個數	8	20	28
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	28.6%	71.4%	100.0%

2. 就讀學制: 內的 %	6.6%	17.4%	11.8%
總和的 %	3.4%	8.4%	11.8%
殘差	-6.4	6.4	
標準化殘差	-1.7	1.7	
調整後的殘差	-2.6	2.6	
總和個數	122	115	237
5. 唸到現在, 您有想轉系、轉學或重考內的 %	51.5%	48.5%	100.0%
2. 就讀學制: 內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	51.5%	48.5%	100.0%

(表四十一: 「就讀學制」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在就讀學制中可以發現, 有休退學與轉學意願的學生, 在同意值上(見表四十一), 兩者相差不多, 但都高達兩成以上, 而非同意值上, 發現四技的學生比例卻高達該學制17.4%, 甚至高過五專學制, 此乃值得注意之處。

3、「就讀年級」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	3. 目前年級					總和
	一年級	二年級	三年級	四年級(含以上)	五年級	
非常不同意個數	34	7	2	1	5	49
5. 唸到現在, 您有想轉系、轉學或重考內的 %	69.4%	14.3%	4.1%	2.0%	10.2%	100.0%
3. 目前年級內的 %	29.8%	12.7%	16.7%	3.4%	18.5%	20.7%
總和的 %	14.3%	3.0%	.8%	.4%	2.1%	20.7%
殘差	10.4	-4.4	-.5	-5.0	-.6	
標準化殘差	2.1	-1.3	-.3	-2.0	-.2	
調整後的殘差	3.3	-1.7	-.4	-2.4	-.3	
不同意個數	49	26	5	14	8	102
5. 唸到現在, 您有想轉系、轉學或重考內的 %	48.0%	25.5%	4.9%	13.7%	7.8%	100.0%
3. 目前年級內的 %	43.0%	47.3%	41.7%	48.3%	29.6%	43.0%
總和的 %	20.7%	11.0%	2.1%	5.9%	3.4%	43.0%

殘差	-.1	2.3	-.2	1.5	-3.6	
標準化殘差	.0	.5	-.1	.4	-1.1	
調整後的殘差	.0	.7	-.1	.6	-1.5	
同意個數	16	16	4	13	9	58
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	27.6%	27.6%	6.9%	22.4%	15.5%	100.0%
3. 目前年級內的 %	14.0%	29.1%	33.3%	44.8%	33.3%	24.5%
總和的 %	6.8%	6.8%	1.7%	5.5%	3.8%	24.5%
殘差	-11.9	2.5	1.1	5.9	2.4	
標準化殘差	-2.3	.7	.6	2.2	.9	
調整後的殘差	-3.6	.9	.7	2.7	1.1	
非常同意個數	15	6	1	1	5	28
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	53.6%	21.4%	3.6%	3.6%	17.9%	100.0%
3. 目前年級內的 %	13.2%	10.9%	8.3%	3.4%	18.5%	11.8%
總和的 %	6.3%	2.5%	.4%	.4%	2.1%	11.8%
殘差	1.5	-.5	-.4	-2.4	1.8	
標準化殘差	.4	-.2	-.4	-1.3	1.0	
調整後的殘差	.6	-.2	-.4	-1.5	1.1	
總和個數	114	55	12	29	27	237
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	48.1%	23.2%	5.1%	12.2%	11.4%	100.0%
3. 目前年級內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	48.1%	23.2%	5.1%	12.2%	11.4%	100.0%

(表四十二: 「就讀年級」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在表四十二中可以發現，有離校意願的學生，以一、二年級為最大宗，三年級最少，但到了年級末端(四、五年級)，又有了急速成長，所以相信不同年級的離校原因是不同的。

#### 4、「性別」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	5.性別:		總和
	男	女	
非常不同意	29	20	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	59.2%	40.8%	100.0%
5.性別:內的 %	32.2%	13.6%	20.7%
總和的 %	12.2%	8.4%	20.7%
殘差	10.4	-10.4	
標準化殘差	2.4	-1.9	
調整後的殘差	3.4	-3.4	
不同意	34	68	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	33.3%	66.7%	100.0%
5.性別:內的 %	37.8%	46.3%	43.0%
總和的 %	14.3%	28.7%	43.0%
殘差	-4.7	4.7	
標準化殘差	-.8	.6	
調整後的殘差	-1.3	1.3	
同意個數	16	42	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	27.6%	72.4%	100.0%
5.性別:內的 %	17.8%	28.6%	24.5%
總和的 %	6.8%	17.7%	24.5%
殘差	-6.0	6.0	
標準化殘差	-1.3	1.0	
調整後的殘差	-1.9	1.9	
非常同意個數	11	17	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	39.3%	60.7%	100.0%
5.性別:內的 %	12.2%	11.6%	11.8%
總和的 %	4.6%	7.2%	11.8%
殘差	.4	-.4	
標準化殘差	.1	-.1	
調整後的殘差	.2	-.2	
總和個數	90	147	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	38.0%	62.0%	100.0%

5.性別:內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	38.0%	62.0%	100.0%

(表四十三:「性別」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在表四十三中可以發現，在同意值裡面，女性的比例明顯高過於男性，但在非常同意值裡面，男女的比例是相當的，性別是否與離校意願有其關聯待其討論。

5、「系科別」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	4. 就讀科系:										總和
	護理 科	幼保 科	美設 科	餐廚 科	護理 系	食保 系	幼保 系	美設 系	餐廚 系	口衛 系	
非常不同意	6	2	2	17	0	4	3	2	11	2	49
5. 休退學組內%	12.2%	4.1%	4.1%	34.7%	.0%	8.2%	6.1%	4.1%	22.4%	4.1%	100.0%
4. 就讀科系內 %	14.3%	15.4%	11.8%	36.2%	.0%	20.0%	21.4%	16.7%	50.0%	7.1%	20.7%
總和的 %	2.5%	.8%	.8%	7.2%	.0%	1.7%	1.3%	.8%	4.6%	.8%	20.7%
殘差	-2.7	-.7	-1.5	7.3	-4.5	-.1	.1	-.5	6.5	-3.8	
標準化殘差	-.9	-.4	-.8	2.3	-2.1	-.1	.1	-.3	3.0	-1.6	
調整後的殘差	-1.1	-.5	-.9	2.9	-2.5	-.1	.1	-.4	3.6	-1.9	
不同意(個數)	19	5	10	22	10	11	4	5	8	8	102
5. 休退學組內%	18.6%	4.9%	9.8%	21.6%	9.8%	10.8%	3.9%	4.9%	7.8%	7.8%	100.0%
4. 就讀科系內 %	45.2%	38.5%	58.8%	46.8%	45.5%	55.0%	28.6%	41.7%	36.4%	28.6%	43.0%
總和的 %	8.0%	2.1%	4.2%	9.3%	4.2%	4.6%	1.7%	2.1%	3.4%	3.4%	43.0%
殘差	.9	-.6	2.7	1.8	.5	2.4	-2.0	-.2	-1.5	-4.1	
標準化殘差	.2	-.3	1.0	.4	.2	.8	-.8	-.1	-.5	-1.2	
調整後的殘差	.3	-.3	1.4	.6	.2	1.1	-1.1	-.1	-.7	-1.6	
	護理 科	幼保 科	美設 科	餐廚 科	護理 系	食保 系	幼保 系	美設 系	餐廚 系	口衛 系	
同意(個數)	13	5	5	4	10	2	4	4	2	9	58
5. 休退學組內%	22.4%	8.6%	8.6%	6.9%	17.2%	3.4%	6.9%	6.9%	3.4%	15.5%	100.0%
4. 就讀科系內 %	31.0%	38.5%	29.4%	8.5%	45.5%	10.0%	28.6%	33.3%	9.1%	32.1%	24.5%
總和的 %	5.5%	2.1%	2.1%	1.7%	4.2%	.8%	1.7%	1.7%	.8%	3.8%	24.5%
殘差	2.7	1.8	.8	-7.5	4.6	-2.9	.6	1.1	-3.4	2.1	

標準化殘差	.8	1.0	.4	-2.2	2.0	-1.3	.3	.6	-1.5	.8	
調整後的殘差	1.1	1.2	.5	-2.8	2.4	-1.6	.4	.7	-1.8	1.0	
	護理 科	幼保 科	美設 科	餐廚 科	護理 系	食保 系	幼保 系	美設 系	餐廚 系	口衛 系	
非常同意(個數)	4	1	0	4	2	3	3	1	1	9	28
5. 休退學組內%	14.3%	3.6%	.0%	14.3%	7.1%	10.7%	10.7%	3.6%	3.6%	32.1%	100.0%
4. 就讀科系內 %	9.5%	7.7%	.0%	8.5%	9.1%	15.0%	21.4%	8.3%	4.5%	32.1%	11.8%
總和的 %	1.7%	.4%	.0%	1.7%	.8%	1.3%	1.3%	.4%	.4%	3.8%	11.8%
殘差	-1.0	-.5	-2.0	-1.6	-.6	.6	1.3	-.4	-1.6	5.7	
標準化殘差	-.4	-.4	-1.4	-.7	-.4	.4	1.0	-.4	-1.0	3.1	
調整後的殘差	-.5	-.5	-1.6	-.8	-.4	.5	1.1	-.4	-1.1	3.5	
個數(個數)	42	13	17	47	22	20	14	12	22	28	237
5. 休退學組內%	17.7%	5.5%	7.2%	19.8%	9.3%	8.4%	5.9%	5.1%	9.3%	11.8%	100.0%
4. 就讀科系內 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	17.7%	5.5%	7.2%	19.8%	9.3%	8.4%	5.9%	5.1%	9.3%	11.8%	100.0%

(表四十四：系科別與休退學與轉學意願之交叉分析表)

從上表(表四十四)中可以發現，同意值當中，若以該科系的學生比例來看，以護理系(45.5%)、護理科(31%)、幼保系(28.6%)、美設科(29.4%)、美設系(33.3%)、口衛系(32.1%)為大宗，護理系/科、美設系/科，兩者相加更是高得驚人，是該科系值得注意之處，而在非常同意值當中，口衛系則佔該系高達 32.1%。簡單來說，護理、美設、口衛三科系為最該注意

6、「學費主要來源」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	1. 學費主要來源					總和
	家庭全額支付	辦理就學貸款	皆為工讀所得支付	家庭支付輔以工讀所得	各式補助	
非常不同意個數	26	15	2	4	2	49
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	53.1%	30.6%	4.1%	8.2%	4.1%	100.0%
1. 學費主要來源內的 %	21.0%	21.7%	11.1%	22.2%	25.0%	20.7%
總和的 %	11.0%	6.3%	.8%	1.7%	.8%	20.7%
殘差	.4	.7	-1.7	.3	.3	
標準化殘差	.1	.2	-.9	.1	.3	
調整後的殘差	.1	.3	-1.0	.2	.3	
不同意個數	54	28	5	12	3	102
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	52.9%	27.5%	4.9%	11.8%	2.9%	100.0%
1. 學費主要來源內的 %	43.5%	40.6%	27.8%	66.7%	37.5%	43.0%
總和的 %	22.8%	11.8%	2.1%	5.1%	1.3%	43.0%
殘差	.6	-1.7	-2.7	4.3	-.4	
標準化殘差	.1	-.3	-1.0	1.5	-.2	
調整後的殘差	.2	-.5	-1.4	2.1	-.3	
同意個數	31	17	6	2	2	58

5.唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	53.4%	29.3%	10.3%	3.4%	3.4%	100.0%
1.學費主要來 源內的 %	25.0%	24.6%	33.3%	11.1%	25.0%	24.5%
總和的 %	13.1%	7.2%	2.5%	.8%	.8%	24.5%
殘差	.7	.1	1.6	-2.4	.0	
標準化殘差	.1	.0	.8	-1.1	.0	
調整後的殘差	.2	.0	.9	-1.4	.0	
非常同意個數	13	9	5	0	1	28
5.唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	46.4%	32.1%	17.9%	.0%	3.6%	100.0%
1.學費主要來 源內的 %	10.5%	13.0%	27.8%	.0%	12.5%	11.8%
總和的 %	5.5%	3.8%	2.1%	.0%	.4%	11.8%
殘差	-1.6	.8	2.9	-2.1	.1	
標準化殘差	-.4	.3	2.0	-1.5	.1	
調整後的殘差	-.7	.4	2.2	-1.6	.1	
個數	124	69	18	18	8	237
5.唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	52.3%	29.1%	7.6%	7.6%	3.4%	100.0%
1.學費主要來 源內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	52.3%	29.1%	7.6%	7.6%	3.4%	100.0%

(表四十五:「學費主要來源」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

學費一直是現今經濟不景氣下，學生與家長需擔憂的一件事情，就學貸款與工讀的學生亦是高比率，但在有離校意願的同意值比率中，學費由家庭支付(53.4%)，就學貸款(29.3%)，佔離校比率中極高(表四十五)，而在非常同意值中，則新加入了皆為工讀所得此選項，但家庭支付與就學貸款仍為最大宗，故在眼前經濟非急迫性下，離校比率反而最高。



7、「生活費主要來源」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	2.生活費主要來源			總和
	家庭全額支付	家庭支付輔以工 讀所得	皆為工讀所得	
非常不同意個數	27	15	7	49
5.唸到現在，您有想 轉系、轉學或重考內 的 %	55.1%	30.6%	14.3%	100.0%
2.生活費主要來源內 的 %	21.8%	26.8%	12.3%	20.7%
總和的 %	11.4%	6.3%	3.0%	20.7%
殘差	1.4	3.4	-4.8	
標準化殘差	.3	1.0	-1.4	
調整後的殘差	.4	1.3	-1.8	
不同意	55	22	25	102
5.唸到現在，您有想 轉系、轉學或重考內 的 %	53.9%	21.6%	24.5%	100.0%
2.生活費主要來源內 的 %	44.4%	39.3%	43.9%	43.0%
總和的 %	23.2%	9.3%	10.5%	43.0%
殘差	1.6	-2.1	.5	
標準化殘差	.2	-.4	.1	
調整後的殘差	.4	-.6	.1	
同意個數	30	12	16	58
5.唸到現在，您有想 轉系、轉學或重考內 的 %	51.7%	20.7%	27.6%	100.0%
2.生活費主要來源內 的 %	24.2%	21.4%	28.1%	24.5%
總和的 %	12.7%	5.1%	6.8%	24.5%
殘差	-.3	-1.7	2.1	
標準化殘差	-.1	-.5	.5	
調整後的殘差	-.1	-.6	.7	
非常同意個數	12	7	9	28
5.唸到現在，您有想	42.9%	25.0%	32.1%	100.0%

轉系、轉學或重考內的 %				
2. 生活費主要來源內的 %	9.7%	12.5%	15.8%	11.8%
總和的 %	5.1%	3.0%	3.8%	11.8%
殘差	-2.6	.4	2.3	
標準化殘差	-.7	.1	.9	
調整後的殘差	-1.1	.2	1.1	
總和個數	124	56	57	237
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	52.3%	23.6%	24.1%	100.0%
2. 生活費主要來源內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	52.3%	23.6%	24.1%	100.0%

(表四十六:「生活費主要來源」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在生活費來源與離校意願的比率上(見表四十六)，與表四十五為類似，同意值中的比率分析，全由家庭支付的比率最高，佔該比率的51.7%，亦佔全比率的12.7%，在非常同意值上，皆由工讀支付的比率則明顯增加，可見單一學費/生活費來源似是會影響到離校的因素，但是否會影響，仍待進一步分析。

#### 8、「每星期平均打工時數」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	3. 每星期平均打工時數								總和
	沒有打工	5小時(含)以下	6-10小時	11-15小時	16-20小時	21-25小時	26-35小時	36小時以上	
非常不同意個數	27	4	3	6	2	3	4	0	49
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	55.1%	8.2%	6.1%	12.2%	4.1%	6.1%	8.2%	.0%	100.0%
3. 每星期平均打工時數內的 %	23.3%	21.1%	11.5%	50.0%	8.3%	15.0%	33.3%	.0%	20.7%
總和的 %	11.4%	1.7%	1.3%	2.5%	.8%	1.3%	1.7%	.0%	20.7%
殘差	3.0	.1	-2.4	3.5	-3.0	-1.1	1.5	-1.7	
標準化殘差	.6	.0	-1.0	2.2	-1.3	-.6	1.0	-1.3	
調整後的殘差	1.0	.0	-1.2	2.6	-1.6	-.7	1.1	-1.5	

不同意個數	49	12	13	5	12	7	2	2	102
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	48.0%	11.8%	12.7%	4.9%	11.8%	6.9%	2.0%	2.0%	100.0%
3. 每星期平均打 工時數內的 %	42.2%	63.2%	50.0%	41.7%	50.0%	35.0%	16.7%	25.0%	43.0%
總和的 %	20.7%	5.1%	5.5%	2.1%	5.1%	3.0%	.8%	.8%	43.0%
殘差	-.9	3.8	1.8	-.2	1.7	-1.6	-3.2	-1.4	
標準化殘差	-.1	1.3	.5	-.1	.5	-.5	-1.4	-.8	
調整後的殘差	-.2	1.8	.8	-.1	.7	-.8	-1.9	-1.0	
同意個數	27	2	6	1	7	9	4	2	58
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	46.6%	3.4%	10.3%	1.7%	12.1%	15.5%	6.9%	3.4%	100.0%
3. 每星期平均打 工時數內的 %	23.3%	10.5%	23.1%	8.3%	29.2%	45.0%	33.3%	25.0%	24.5%
總和的 %	11.4%	.8%	2.5%	.4%	3.0%	3.8%	1.7%	.8%	24.5%
殘差	-1.4	-2.6	-.4	-1.9	1.1	4.1	1.1	.0	
標準化殘差	-.3	-1.2	-.1	-1.1	.5	1.9	.6	.0	
調整後的殘差	-.4	-1.5	-.2	-1.3	.6	2.2	.7	.0	
非常同意個數	13	1	4	0	3	1	2	4	28
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	46.4%	3.6%	14.3%	.0%	10.7%	3.6%	7.1%	14.3%	100.0%
3. 每星期平均打 工時數內的 %	11.2%	5.3%	15.4%	.0%	12.5%	5.0%	16.7%	50.0%	11.8%
總和的 %	5.5%	.4%	1.7%	.0%	1.3%	.4%	.8%	1.7%	11.8%
殘差	-.7	-1.2	.9	-1.4	.2	-1.4	.6	3.1	
標準化殘差	-.2	-.8	.5	-1.2	.1	-.9	.5	3.1	
調整後的殘差	-.3	-.9	.6	-1.3	.1	-1.0	.5	3.4	
總和個數	116	19	26	12	24	20	12	8	237
5. 唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	48.9%	8.0%	11.0%	5.1%	10.1%	8.4%	5.1%	3.4%	100.0%
3. 每星期平均打 工時數內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	48.9%	8.0%	11.0%	5.1%	10.1%	8.4%	5.1%	3.4%	100.0%

(表四十七:「每星期平均打工時數」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在打工時數上可以發現，由於沒有打工佔全母體比例較高，與學費、生活費是相符合的(與表四十五、四十六相符)，亦佔同意比率中最高，佔46.6%(見表四十七)，但當打工時數超過16小時以上，則開始攀升，在非常同意值上，亦由沒有打工的比率為最高(46.4%)，但打工超過36小時以上的學生，則離校比率意願高達75%!

9、「平均每天來回通勤時數(含打工因素)」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	4. 平均每天來回通勤時數(含打工因素)						總和
	30分鐘 以內	31分鐘到 1小時	1小時到 1.5小時	1.5小時 到2小時	2小時到 3小時	3小時 以上	
非常不同意 個數	16	12	6	8	5	2	49
5. 唸到現 在，您有想 轉系、轉學 或重考內的 %	32.7%	24.5%	12.2%	16.3%	10.2%	4.1%	100.0%
4. 平均每天 來回通勤時 數(含打工因 素)內的 %	20.0%	19.7%	20.0%	27.6%	29.4%	10.0%	20.7%
總和的 %	6.8%	5.1%	2.5%	3.4%	2.1%	.8%	20.7%
殘差	-.5	-.6	-.2	2.0	1.5	-2.1	
標準化殘差	-.1	-.2	-.1	.8	.8	-1.0	
調整後的殘 差	-.2	-.2	-.1	1.0	.9	-1.2	
不同意個數	38	22	13	13	7	9	102
5. 唸到現 在，您有想 轉系、轉學 或重考內的 %	37.3%	21.6%	12.7%	12.7%	6.9%	8.8%	100.0%
4. 平均每天 來回通勤時 數(含打工因 素)內的 %	47.5%	36.1%	43.3%	44.8%	41.2%	45.0%	43.0%

總和的 %	16.0%	9.3%	5.5%	5.5%	3.0%	3.8%	43.0%
殘差	3.6	-4.3	.1	.5	-.3	.4	
標準化殘差	.6	-.8	.0	.1	-.1	.1	
調整後的殘差	1.0	-1.3	.0	.2	-.2	.2	
同意個數	21	18	6	5	2	6	58
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	36.2%	31.0%	10.3%	8.6%	3.4%	10.3%	100.0%
4. 平均每天來回通勤時數(含打工因素)內的 %	26.3%	29.5%	20.0%	17.2%	11.8%	30.0%	24.5%
總和的 %	8.9%	7.6%	2.5%	2.1%	.8%	2.5%	24.5%
殘差	1.4	3.1	-1.3	-2.1	-2.2	1.1	
標準化殘差	.3	.8	-.5	-.8	-1.1	.5	
調整後的殘差	.5	1.1	-.6	-1.0	-1.3	.6	
非常同意個數	5	9	5	3	3	3	28
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	17.9%	32.1%	17.9%	10.7%	10.7%	10.7%	100.0%
4. 平均每天來回通勤時數(含打工因素)內的 %	6.3%	14.8%	16.7%	10.3%	17.6%	15.0%	11.8%
總和的 %	2.1%	3.8%	2.1%	1.3%	1.3%	1.3%	11.8%
殘差	-4.5	1.8	1.5	-.4	1.0	.6	
標準化殘差	-1.4	.7	.8	-.2	.7	.4	
調整後的殘差	-1.9	.8	.9	-.3	.8	.5	
總和個數	80	61	30	29	17	20	237

5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	33.8%	25.7%	12.7%	12.2%	7.2%	8.4%	100.0%
4. 平均每天來回通勤時數(含打工因素)內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	33.8%	25.7%	12.7%	12.2%	7.2%	8.4%	100.0%

(表四十八:

「平均每天來回通勤時數」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

一般認為，或許通勤時間愈長，地域性愈低，愈有可能選擇離家近的學校，但在此調查初步卻發現，地域性並非離校的意願，在同意值的調查下，通勤時間一小時以內有離校意願的比率高達該總和的 67.2%(見表四十八)，亦佔整體的 16.6%，而選擇非常同意的，亦屬離校一小時以內，佔整體的 6.9%，兩者相加達母體的 23.5%!初步看來，通勤遠近並非離校的考量點!

10、「平均每天閱讀書籍時數(包含電子書，但不含授課時間)」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	5. 平均每天閱讀書籍時數(包含電子書，但不含授課時間)							總和
	15分鐘以內	15分鐘到30分鐘	30分鐘到1小時	1小時到1.5小時	1.5小時到2小時	2小時到3小時	3小時以上	
非常不同意個數	23	10	2	7	5	1	1	49
5. 唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	46.9%	20.4%	4.1%	14.3%	10.2%	2.0%	2.0%	100.0%
5. 平均每天閱讀書籍時數(包含電子書，但不含授課時間)內的 %	24.5%	22.2%	7.7%	25.0%	31.3%	9.1%	5.9%	20.7%
總和的 %	9.7%	4.2%	.8%	3.0%	2.1%	.4%	.4%	20.7%
殘差	3.6	.7	-3.4	1.2	1.7	-1.3	-2.5	
標準化殘差	.8	.2	-1.5	.5	.9	-.8	-1.3	

調整後的殘差	1.2	.3	-1.7	.6	1.1	-1.0	-1.6	
不同意個數	36	19	14	12	8	4	9	102
5. 唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	35.3%	18.6%	13.7%	11.8%	7.8%	3.9%	8.8%	100.0%
5. 平均每天閱 讀書籍時數(包 含電子書，但 不含授課時間) 內的 %	38.3%	42.2%	53.8%	42.9%	50.0%	36.4%	52.9%	43.0%
總和的 %	15.2%	8.0%	5.9%	5.1%	3.4%	1.7%	3.8%	43.0%
殘差	-4.5	-.4	2.8	-.1	1.1	-.7	1.7	
標準化殘差	-.7	-.1	.8	.0	.4	-.3	.6	
調整後的殘差	-1.2	-.1	1.2	.0	.6	-.5	.9	
同意個數	23	10	7	7	3	3	5	58
5. 唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	39.7%	17.2%	12.1%	12.1%	5.2%	5.2%	8.6%	100.0%
5. 平均每天閱 讀書籍時數(包 含電子書，但 不含授課時間) 內的 %	24.5%	22.2%	26.9%	25.0%	18.8%	27.3%	29.4%	24.5%
總和的 %	9.7%	4.2%	3.0%	3.0%	1.3%	1.3%	2.1%	24.5%
殘差	.0	-1.0	.6	.1	-.9	.3	.8	
標準化殘差	.0	-.3	.3	.1	-.5	.2	.4	
調整後的殘差	.0	-.4	.3	.1	-.6	.2	.5	
非常同意個數	12	6	3	2	0	3	2	28
5. 唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	42.9%	21.4%	10.7%	7.1%	.0%	10.7%	7.1%	100.0%
5. 平均每天閱 讀書籍時數(包 含電子書，但	12.8%	13.3%	11.5%	7.1%	.0%	27.3%	11.8%	11.8%

不含授課時間) 內的 %								
總和的 %	5.1%	2.5%	1.3%	.8%	.0%	1.3%	.8%	11.8%
殘差	.9	.7	-.1	-1.3	-1.9	1.7	.0	
標準化殘差	.3	.3	.0	-.7	-1.4	1.5	.0	
調整後的殘差	.4	.4	.0	-.8	-1.5	1.6	.0	
總和個數	94	45	26	28	16	11	17	237
5.唸到現在， 您有想轉系、 轉學或重考內 的 %	39.7%	19.0%	11.0%	11.8%	6.8%	4.6%	7.2%	100.0%
5. 平均每天閱 讀書籍時數(包 含電子書，但 不含授課時間) 內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	39.7%	19.0%	11.0%	11.8%	6.8%	4.6%	7.2%	100.0%

(表四十九:

「平均每天閱讀書籍時數(包含電子書，但不含授課時間)」  
與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

該校有近七成的學生，每天閱讀書籍時間在一小時內(見表/圖十)，在離校的同意值佔整體一成七的(見表四十九)學生，若再加上非常同意值則佔了21,5%，至於閱讀時數是否是影響離校的因素，則待進一步查證。

11、「就讀這所大學，最主要是誰的影響？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？							總和
	父母	其他家人 與親友	師長(學校 或補習班)	同學或 朋友	個人 喜好	成績 分發	離家近或 其他因素	
非常不同意個 數	5	8	4	1	26	4	1	49
5.唸到現在，您 有想轉系、轉 學或重考內的 %	10.2%	16.3%	8.2%	2.0%	53.1%	8.2%	2.0%	100.0%



1. 您選擇就讀這所大學，最主要的是誰的影響？內的 %	9.6%	34.8%	20.0%	6.3%	28.0%	14.3%	20.0%	20.7%
總和的 %	2.1%	3.4%	1.7%	.4%	11.0%	1.7%	.4%	20.7%
殘差	-5.8	3.2	-.1	-2.3	6.8	-1.8	.0	
標準化殘差	-1.8	1.5	-.1	-1.3	1.5	-.7	.0	
調整後的殘差	-2.2	1.8	-.1	-1.5	2.2	-.9	.0	
不同意個數	26	7	11	11	37	9	1	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	25.5%	6.9%	10.8%	10.8%	36.3%	8.8%	1.0%	100.0%
1. 您選擇就讀這所大學，最主要的是誰的影響？內的 %	50.0%	30.4%	55.0%	68.8%	39.8%	32.1%	20.0%	43.0%
總和的 %	11.0%	3.0%	4.6%	4.6%	15.6%	3.8%	.4%	43.0%
殘差	3.6	-2.9	2.4	4.1	-3.0	-3.1	-1.2	
標準化殘差	.8	-.9	.8	1.6	-.5	-.9	-.8	
調整後的殘差	1.1	-1.3	1.1	2.2	-.8	-1.2	-1.1	
	父母	其他家人與親友	師長(學校或補習班)	同學或朋友	個人喜好	成績分發	離家近或其他因素	
同意個數	18	7	2	2	17	10	2	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	31.0%	12.1%	3.4%	3.4%	29.3%	17.2%	3.4%	100.0%
1. 您選擇就讀這所大學，最主要的是誰的影響？內的 %	34.6%	30.4%	10.0%	12.5%	18.3%	35.7%	40.0%	24.5%
總和的 %	7.6%	3.0%	.8%	.8%	7.2%	4.2%	.8%	24.5%
殘差	5.3	1.4	-2.9	-1.9	-5.8	3.1	.8	
標準化殘差	1.5	.6	-1.3	-1.0	-1.2	1.2	.7	
調整後的殘差	1.9	.7	-1.6	-1.2	-1.8	1.5	.8	
非常同意個數	3	1	3	2	13	5	1	28

5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	10.7%	3.6%	10.7%	7.1%	46.4%	17.9%	3.6%	100.0%
1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？內的 %	5.8%	4.3%	15.0%	12.5%	14.0%	17.9%	20.0%	11.8%
總和的 %	1.3%	.4%	1.3%	.8%	5.5%	2.1%	.4%	11.8%
殘差	-3.1	-1.7	.6	.1	2.0	1.7	.4	
標準化殘差	-1.3	-1.0	.4	.1	.6	.9	.5	
調整後的殘差	-1.5	-1.2	.5	.1	.8	1.1	.6	
總和個數	52	23	20	16	93	28	5	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	21.9%	9.7%	8.4%	6.8%	39.2%	11.8%	2.1%	100.0%
1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	21.9%	9.7%	8.4%	6.8%	39.2%	11.8%	2.1%	100.0%

(表五十:

「就讀這所大學，最主要是誰的影響？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

單就同意值來看，該項以父母(31%)、個人喜好(29.3%)、成績分發(17.2%)、為最高，亦佔整體的 19%(見表五十)，但若以「最主要是誰的影響」內的百分比來看，則以成績分發(35.7%)、父母(34.6%)、家人與親友(30.4%)，這幾項佔了母體的 21%以上，可見家庭此一區塊非常影響離校的意願。

12、「就讀目前科系，最主要是誰的影響？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	2.您選擇目前就讀的科系，最主要是誰的影響？							總和
	父母	其他家人與親友	師長(學校或補習班)	同學或朋友	個人喜好	成績分發	其他因素	
非常不同意個	2	5	1	0	41	0	0	49

數								
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	4.1%	10.2%	2.0%	.0%	83.7%	.0%	.0%	100.0%
2.您選擇目前就讀的科系，主要是誰的影響？內的 %	4.3%	33.3%	10.0%	.0%	30.4%	.0%	.0%	20.7%
總和的 %	.8%	2.1%	.4%	.0%	17.3%	.0%	.0%	20.7%
殘差	-7.5	1.9	-1.1	-2.7	13.1	-2.7	-1.0	
標準化殘差	-2.4	1.1	-.7	-1.6	2.5	-1.6	-1.0	
調整後的殘差	-3.0	1.3	-.9	-1.9	4.2	-1.9	-1.2	
不同意個數	25	4	6	5	58	3	1	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	24.5%	3.9%	5.9%	4.9%	56.9%	2.9%	1.0%	100.0%
2.您選擇目前就讀的科系，主要是誰的影響？內的 %	54.3%	26.7%	60.0%	38.5%	43.0%	23.1%	20.0%	43.0%
總和的 %	10.5%	1.7%	2.5%	2.1%	24.5%	1.3%	.4%	43.0%
殘差	5.2	-2.5	1.7	-6	-1	-2.6	-1.2	
標準化殘差	1.2	-1.0	.8	-3	.0	-1.1	-.8	
調整後的殘差	1.7	-1.3	1.1	-3	.0	-1.5	-1.1	
	父母	其他家人與親友	師長(學校或補習班)	同學或朋友	個人喜好	成績分發	其他因素	
同意個數	14	5	1	6	26	5	1	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	24.1%	8.6%	1.7%	10.3%	44.8%	8.6%	1.7%	100.0%
2.您選擇目前就讀的科系，主要是誰的影響？內的 %	30.4%	33.3%	10.0%	46.2%	19.3%	38.5%	20.0%	24.5%

總和的 %	5.9%	2.1%	.4%	2.5%	11.0%	2.1%	.4%	24.5%
殘差	2.7	1.3	-1.4	2.8	-7.0	1.8	-2	
標準化殘差	.8	.7	-.9	1.6	-1.2	1.0	-2	
調整後的殘差	1.0	.8	-1.1	1.9	-2.1	1.2	-2	
非常同意個數	5	1	2	2	10	5	3	28
5.唸到現在，您 有想轉系、轉 學或重考內的 %	17.9%	3.6%	7.1%	7.1%	35.7%	17.9%	10.7%	100.0%
2.您選擇目前就 讀的科系，最 主要是誰的影 響？內的 %	10.9%	6.7%	20.0%	15.4%	7.4%	38.5%	60.0%	11.8%
總和的 %	2.1%	.4%	.8%	.8%	4.2%	2.1%	1.3%	11.8%
殘差	-.4	-.8	.8	.5	-5.9	3.5	2.4	
標準化殘差	-.2	-.6	.8	.4	-1.5	2.8	3.1	
調整後的殘差	-.2	-.6	.8	.4	-2.4	3.1	3.4	
總和個數	46	15	10	13	135	13	5	237
5.唸到現在，您 有想轉系、轉 學或重考內的 %	19.4%	6.3%	4.2%	5.5%	57.0%	5.5%	2.1%	100.0%
2.您選擇目前就 讀的科系，最 主要是誰的影 響？內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	19.4%	6.3%	4.2%	5.5%	57.0%	5.5%	2.1%	100.0%

(表五十一：

「就讀目前科系，最主要是誰的影響？」與「休、退學與轉學意願」  
之交叉分析表)

與上題類似(詳見表五十)，此題中，同意值最大者為個人喜好(44.8%)、父母(24.1%)，非常同意值則以個人喜好(35.7%)、父母與成績分發(各佔17.9%)，故以學校立場來看，做好與家長的溝通會變成是相當重要的課題。

9、「就讀科系是原先想唸的科系？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系				總和
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	
非常不同意個數	0	0	17	32	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	.0%	.0%	34.7%	65.3%	100.0%
3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系內的 %	.0%	.0%	13.4%	41.0%	20.7%
總和的 %	.0%	.0%	7.2%	13.5%	20.7%
殘差	-1.7	-5.0	-9.3	15.9	
標準化殘差	-1.3	-2.2	-1.8	4.0	
調整後的殘差	-1.5	-2.6	-3.0	5.4	
不同意個數	0	5	69	28	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	.0%	4.9%	67.6%	27.5%	100.0%
3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系內的 %	.0%	20.8%	54.3%	35.9%	43.0%
總和的 %	.0%	2.1%	29.1%	11.8%	43.0%
殘差	-3.4	-5.3	14.3	-5.6	
標準化殘差	-1.9	-1.7	1.9	-1.0	
調整後的殘差	-2.5	-2.3	3.8	-1.6	
同意個數	2	15	32	9	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.4%	25.9%	55.2%	15.5%	100.0%
3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系內的 %	25.0%	62.5%	25.2%	11.5%	24.5%
總和的 %	.8%	6.3%	13.5%	3.8%	24.5%
殘差	.0	9.1	.9	-10.1	
標準化殘差	.0	3.8	.2	-2.3	
調整後的殘差	.0	4.6	.3	-3.2	
非常同意個數	6	4	9	9	28
5.唸到現在，您有	21.4%	14.3%	32.1%	32.1%	100.0%

想轉系、轉學或重考內的 %					
3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系內的 %	75.0%	16.7%	7.1%	11.5%	11.8%
總和的 %	2.5%	1.7%	3.8%	3.8%	11.8%
殘差	5.1	1.2	-6.0	-2	
標準化殘差	5.2	.7	-1.6	-1	
調整後的殘差	5.6	.8	-2.4	-1	
總和個數	8	24	127	78	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.4%	10.1%	53.6%	32.9%	100.0%
3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	3.4%	10.1%	53.6%	32.9%	100.0%

(表五十二:

「就讀科系是原先想唸的科系?」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在此題調查之前，一般認為若為不是本來想念的科系，則離校意願必然較高，在同意值中，的確產生這樣的結果(見表:五十二)，本來就不是想唸目前科系的學生，有高達62.5%想轉系或轉學，而在原先想唸科系的同意值中，也有高達25.2%的學生想轉系或轉學。

而在非常不同意目前科系是原先想唸的科系的學生中，高達75%的學生是想轉學/系的，但有強烈意圖想轉系/學的學生中，卻有高達64.2%是原本就想唸本科系的學生。

13、「就讀科系與預期相符?」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的				總和
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	
非常不同意個數	0	0	18	31	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	.0%	.0%	36.7%	63.3%	100.0%
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相	.0%	.0%	13.1%	47.7%	20.7%

符合的內的 %					
總和的 %	.0%	.0%	7.6%	13.1%	20.7%
殘差	-2.5	-4.8	-10.3	17.6	
標準化殘差	-1.6	-2.2	-1.9	4.8	
調整後的殘差	-1.8	-2.6	-3.4	6.3	
不同意個數	2	7	73	20	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	2.0%	6.9%	71.6%	19.6%	100.0%
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的內的 %	16.7%	30.4%	53.3%	30.8%	43.0%
總和的 %	.8%	3.0%	30.8%	8.4%	43.0%
殘差	-3.2	-2.9	14.0	-8.0	
標準化殘差	-1.4	-.9	1.8	-1.5	
調整後的殘差	-1.9	-1.3	3.7	-2.3	
同意個數	2	12	39	5	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.4%	20.7%	67.2%	8.6%	100.0%
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的內的 %	16.7%	52.2%	28.5%	7.7%	24.5%
總和的 %	.8%	5.1%	16.5%	2.1%	24.5%
殘差	-.9	6.4	5.5	-10.9	
標準化殘差	-.5	2.7	.9	-2.7	
調整後的殘差	-.6	3.3	1.7	-3.7	
非常同意個數	8	4	7	9	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	28.6%	14.3%	25.0%	32.1%	100.0%
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相	66.7%	17.4%	5.1%	13.8%	11.8%

符合的內的 %					
總和的 %	3.4%	1.7%	3.0%	3.8%	11.8%
殘差	6.6	1.3	-9.2	1.3	
標準化殘差	5.5	.8	-2.3	.5	
調整後的殘差	6.0	.9	-3.7	.6	
總和個數	12	23	137	65	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	5.1%	9.7%	57.8%	27.4%	100.0%
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	5.1%	9.7%	57.8%	27.4%	100.0%

(表五十三:

「就讀科系與預期相符?」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在同意「就讀科系與預期相符」的學生中，有高達28.5%的學生是有休\退\轉學的，也佔此選項的67.2%，而在不同意就讀科系與預期相符的學生中，有超過五成的學生是想休/退/轉學的，故只要在大一做問卷分析，了解相符合程度的比率，就能做預警與輔導，並做為改善參考意見。

在非常同意有休/退/轉學意願的學生中，以人數來看則是分為兩種極端，非常不同意與非常同意佔最大多數，但若以「非常不同意」與「不同意」科系與預期相符的比例中，兩者在同意休/退/轉學比例中，皆有高達近八成的學生是想暫停或是離開學校的。而在學生就讀科系與預期相符的比率亦有高達13.8%的學生是想休/退/轉學的。(見表五十三)

#### 14、「就讀科系是喜愛的?」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	6.唸到現在，您對就讀科系是喜愛的				總和
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	
非常不同意個數	0	0	16	33	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	.0%	.0%	32.7%	67.3%	100.0%
6.唸到現在，您對就讀科系是喜愛的	.0%	.0%	11.5%	53.2%	20.7%



內的 %					
總和的 %	.0%	.0%	6.8%	13.9%	20.7%
殘差	-2.1	-5.4	-12.7	20.2	
標準化殘差	-1.4	-2.3	-2.4	5.6	
調整後的殘差	-1.6	-2.8	-4.1	7.4	
不同意個數	1	6	77	18	102
5.唸到現在，您有 想轉系、轉學或重 考內的 %	1.0%	5.9%	75.5%	17.6%	100.0%
6.唸到現在，您對 就讀科系是喜愛的 內的 %	10.0%	23.1%	55.4%	29.0%	43.0%
總和的 %	.4%	2.5%	32.5%	7.6%	43.0%
殘差	-3.3	-5.2	17.2	-8.7	
標準化殘差	-1.6	-1.6	2.2	-1.7	
調整後的殘差	-2.2	-2.2	4.6	-2.6	
同意個數	1	14	40	3	58
5.唸到現在，您有 想轉系、轉學或重 考內的 %	1.7%	24.1%	69.0%	5.2%	100.0%
6.唸到現在，您對 就讀科系是喜愛的 內的 %	10.0%	53.8%	28.8%	4.8%	24.5%
總和的 %	.4%	5.9%	16.9%	1.3%	24.5%
殘差	-1.4	7.6	6.0	-12.2	
標準化殘差	-.9	3.0	1.0	-3.1	
調整後的殘差	-1.1	3.7	1.8	-4.2	
非常同意個數	8	6	6	8	28
5.唸到現在，您有 想轉系、轉學或重 考內的 %	28.6%	21.4%	21.4%	28.6%	100.0%
6.唸到現在，您對 就讀科系是喜愛的 內的 %	80.0%	23.1%	4.3%	12.9%	11.8%
總和的 %	3.4%	2.5%	2.5%	3.4%	11.8%
殘差	6.8	2.9	-10.4	.7	
標準化殘差	6.3	1.7	-2.6	.2	

調整後的殘差	6.8	1.9	-4.3	.3	
總和個數	10	26	139	62	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	4.2%	11.0%	58.6%	26.2%	100.0%
6.唸到現在，您對就讀科系是喜愛的內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	4.2%	11.0%	58.6%	26.2%	100.0%

(表五十四：「就讀科系是喜愛的？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

從上表(表五十四)來看，不喜愛就讀科系的學生，有高達53.8%的學生同意想轉系、轉學或重考，而在非常同意有休/退/轉學意願的學生中，則無論是非常同意或是非常不同意喜愛就讀科系，皆呈現出人數相差不多的狀態，唯在非常不喜愛就讀科系的學生比例中，仍有高達八成的學生是想離開該系的狀態。

15、「系上/社團老師是會主動關心程度」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的				總和
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	
非常不同意個數	0	3	20	26	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	.0%	6.1%	40.8%	53.1%	100.0%
7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的內的 %	.0%	11.5%	14.5%	37.7%	20.7%
總和的 %	.0%	1.3%	8.4%	11.0%	20.7%
殘差	-8	-2.4	-8.5	11.7	
標準化殘差	-9	-1.0	-1.6	3.1	
調整後的殘差	-1.0	-1.2	-2.8	4.1	
不同意個數	1	9	71	21	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	1.0%	8.8%	69.6%	20.6%	100.0%

7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的內的 %	25.0%	34.6%	51.4%	30.4%	43.0%
總和的 %	.4%	3.8%	30.0%	8.9%	43.0%
殘差	-.7	-2.2	11.6	-8.7	
標準化殘差	-.5	-.7	1.5	-1.6	
調整後的殘差	-.7	-.9	3.1	-2.5	
同意個數	2	11	38	7	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.4%	19.0%	65.5%	12.1%	100.0%
7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的內的 %	50.0%	42.3%	27.5%	10.1%	24.5%
總和的 %	.8%	4.6%	16.0%	3.0%	24.5%
殘差	1.0	4.6	4.2	-9.9	
標準化殘差	1.0	1.8	.7	-2.4	
調整後的殘差	1.2	2.2	1.3	-3.3	
非常同意個數	1	3	9	15	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.6%	10.7%	32.1%	53.6%	100.0%
7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的內的 %	25.0%	11.5%	6.5%	21.7%	11.8%
總和的 %	.4%	1.3%	3.8%	6.3%	11.8%
殘差	.5	-.1	-7.3	6.8	
標準化殘差	.8	.0	-1.8	2.4	
調整後的殘差	.8	.0	-3.0	3.0	
總和個數	4	26	138	69	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	1.7%	11.0%	58.2%	29.1%	100.0%

7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	1.7%	11.0%	58.2%	29.1%	100.0%

(表五十五:

「系上/社團老師會主動關心程度」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)一般認為，感情羈絆愈深，愈不容易休/退/轉學，而在同意有休/退/轉學意願的學生，非常不同意與不同意系上/社團老師是會主動關心分別有50%與42.3%的學生有休/退/轉學意願(詳見表五十五)，可見系上/社團老師的關心程度的確會影響休/退/轉學意願。

但在非常同意有休/退/轉學意願的學生中，非常同意老師會主動關心的學生確有21.7%仍是有此意願，與非常不同意的25%是差距不大的，故需待驗證。

#### 16、「系上/社團同儕是會主動關心程度」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的				總和
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	
非常不同意個數	0	2	18	29	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	.0%	4.1%	36.7%	59.2%	100.0%
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的內的 %	.0%	9.1%	12.5%	43.3%	20.7%
總和的 %	.0%	.8%	7.6%	12.2%	20.7%
殘差	-.8	-2.5	-11.8	15.1	
標準化殘差	-.9	-1.2	-2.2	4.1	
調整後的殘差	-1.0	-1.4	-3.9	5.4	
不同意個數	1	11	76	14	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	1.0%	10.8%	74.5%	13.7%	100.0%
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是	25.0%	50.0%	52.8%	20.9%	43.0%

會主動關心您的內的 %					
總和的 %	.4%	4.6%	32.1%	5.9%	43.0%
殘差	-7	1.5	14.0	-14.8	
標準化殘差	-.5	.5	1.8	-2.8	
調整後的殘差	-.7	.7	3.8	-4.3	
同意個數	2	7	40	9	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.4%	12.1%	69.0%	15.5%	100.0%
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的內的 %	50.0%	31.8%	27.8%	13.4%	24.5%
總和的 %	.8%	3.0%	16.9%	3.8%	24.5%
殘差	1.0	1.6	4.8	-7.4	
標準化殘差	1.0	.7	.8	-1.8	
調整後的殘差	1.2	.8	1.5	-2.5	
非常同意個數	1	2	10	15	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.6%	7.1%	35.7%	53.6%	100.0%
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的內的 %	25.0%	9.1%	6.9%	22.4%	11.8%
總和的 %	.4%	.8%	4.2%	6.3%	11.8%
殘差	.5	-.6	-7.0	7.1	
標準化殘差	.8	-.4	-1.7	2.5	
調整後的殘差	.8	-.4	-2.9	3.2	
總和個數	4	22	144	67	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	1.7%	9.3%	60.8%	28.3%	100.0%
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

的 %					
總和的 %	1.7%	9.3%	60.8%	28.3%	100.0%

(表五十六:

「系上/社團同儕會主動關心程度」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表:

在上表中，同意有「休、退學與轉學意願」的學生中，與「系上/社團同儕是會主動關心程度」成反比，分別是非常不同意值:50.0%、不同意值:31.8%、同意值:27.8%，非常同意值:13.4%(詳見表五十六)，可見同儕之間，感情羈絆愈深，愈不容易有休/退/轉學意願。

但若是非常同意有「休、退學與轉學意願」的學生中，在系上/社團同學是會主動關心百分比中，非常不同意與非常同意的比例分別為25%與22.4%，則與表五十五類似，差異不大，或可猜測，在非常有意願休/退/轉學的學生中，老師或學生感情羈絆程度的影響層面是不大的，主因或在內部動機。

#### 17、「學業平均成績」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)					總和
	60分以下	60分至69分	70分至79分	80分至89分	90分以上	
非常不同意個數	8	17	13	11	0	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	16.3%	34.7%	26.5%	22.4%	.0%	100.0%
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	19.5%	20.7%	19.7%	29.7%	.0%	20.7%
總和的 %	3.4%	7.2%	5.5%	4.6%	.0%	20.7%
殘差	-.5	.0	-.6	3.4	-2.3	
標準化殘差	-.2	.0	-.2	1.2	-1.5	
調整後的殘差	-.2	.0	-.2	1.5	-1.7	
不同意個數	22	33	31	11	5	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學	21.6%	32.4%	30.4%	10.8%	4.9%	100.0%

或重考內的 %						
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	53.7%	40.2%	47.0%	29.7%	45.5%	43.0%
總和的 %	9.3%	13.9%	13.1%	4.6%	2.1%	43.0%
殘差	4.4	-2.3	2.6	-4.9	.3	
標準化殘差	1.0	-.4	.5	-1.2	.1	
調整後的殘差	1.5	-.6	.8	-1.8	.2	
同意個數	8	25	15	6	4	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	13.8%	43.1%	25.9%	10.3%	6.9%	100.0%
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	19.5%	30.5%	22.7%	16.2%	36.4%	24.5%
總和的 %	3.4%	10.5%	6.3%	2.5%	1.7%	24.5%
殘差	-2.0	4.9	-1.2	-3.1	1.3	
標準化殘差	-.6	1.1	-.3	-1.0	.8	
調整後的殘差	-.8	1.6	-.4	-1.3	.9	
非常同意個數	3	7	7	9	2	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	10.7%	25.0%	25.0%	32.1%	7.1%	100.0%
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	7.3%	8.5%	10.6%	24.3%	18.2%	11.8%

內的 %						
總和的 %	1.3%	3.0%	3.0%	3.8%	.8%	11.8%
殘差	-1.8	-2.7	-8	4.6	.7	
標準化殘差	-8	-9	-3	2.2	.6	
調整後的殘差	-1.0	-1.1	-4	2.6	.7	
總和個數	41	82	66	37	11	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	17.3%	34.6%	27.8%	15.6%	4.6%	100.0%
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	17.3%	34.6%	27.8%	15.6%	4.6%	100.0%

(表五十七:「學業平均成績」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

成績愈高，愈容易轉學?成績愈差，愈容易轉學?在表五十七中，呈現同意有休/退/轉學意願中，平均分數 60 分-70 分、70 分-80 分，80 分-90 分的比例分別為該百分比內的 30.5%、22.7%、16.2%，呈現遞減的趨勢，也就是成績愈差愈容易轉學，但到了 90 分以上的學生，休/退/轉學的意願，呈現 36.4%的 V 型翻轉，也就是成績愈高，愈容易轉學。

在非常同意有休/退/轉學意願的學生中，亦呈現成績愈好，愈容易轉學的傾向，在 80 分級距與 90 分級距的學生分別有 24.3%與 18.2%的學生有強烈意願轉學，但需待進一步確認其關聯性。

#### 18、「學業班上排名」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	2.過去半年，您在班上排名為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)					總和
	後 15%	中後(約 66%-85%)	中間(約 36%-65%)	中上(約 16%-35%)	前15%	
非常不同意個數	4	10	14	13	8	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	8.2%	20.4%	28.6%	26.5%	16.3%	100.0%



2.過去半年，您在班上排名為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	16.7%	16.9%	20.6%	31.0%	18.2%	20.7%
總和的 %	1.7%	4.2%	5.9%	5.5%	3.4%	20.7%
殘差	-1.0	-2.2	-1	4.3	-1.1	
標準化殘差	-.4	-.6	.0	1.5	-.4	
調整後的殘差	-.5	-.8	.0	1.8	-.5	
不同意個數	11	32	28	14	17	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	10.8%	31.4%	27.5%	13.7%	16.7%	100.0%
2.過去半年，您在班上排名為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	45.8%	54.2%	41.2%	33.3%	38.6%	43.0%
總和的 %	4.6%	13.5%	11.8%	5.9%	7.2%	43.0%
殘差	.7	6.6	-1.3	-4.1	-1.9	
標準化殘差	.2	1.3	-2	-1.0	-.4	
調整後的殘差	.3	2.0	-4	-1.4	-.7	
同意個數	7	13	19	8	11	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	12.1%	22.4%	32.8%	13.8%	19.0%	100.0%
2.過去半年，您在班上排名為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	29.2%	22.0%	27.9%	19.0%	25.0%	24.5%

總和的 %	3.0%	5.5%	8.0%	3.4%	4.6%	24.5%
殘差	1.1	-1.4	2.4	-2.3	.2	
標準化殘差	.5	-.4	.6	-.7	.1	
調整後的殘差	.6	-.5	.8	-.9	.1	
非常同意個數	2	4	7	7	8	28
5.唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	7.1%	14.3%	25.0%	25.0%	28.6%	100.0%
2.過去半年，您 在班上排名為 何?(若為一年 級，則以上個求 學階段為回答基 準，如:國/高中) 內的 %	8.3%	6.8%	10.3%	16.7%	18.2%	11.8%
總和的 %	.8%	1.7%	3.0%	3.0%	3.4%	11.8%
殘差	-.8	-3.0	-1.0	2.0	2.8	
標準化殘差	-.5	-1.1	-.4	.9	1.2	
調整後的殘差	-.6	-1.4	-.5	1.1	1.5	
總和個數	24	59	68	42	44	237
5.唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	10.1%	24.9%	28.7%	17.7%	18.6%	100.0%
2.過去半年，您 在班上排名為 何?(若為一年 級，則以上個求 學階段為回答基 準，如:國/高中) 內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	10.1%	24.9%	28.7%	17.7%	18.6%	100.0%

(表五十八:「學業班上排名」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

針對「同意」有休/退/轉學意願的學生當中，成績最後段的學生(後15%)在此級距中，占該群組最高的意願(29.2%)，而後分別是中間(約36%-65%)的27.9%與成績最好學生(前15%)的25%，而在「非常同意」有休/退/轉學意願的學生當中，則以成績最好(前15%)的學生的18.2%為最高。(詳見表五十八)

19、「操行成績」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	3.過去半年，您的操行成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為 回答基準，如:國/高中)					總和
	60分以下	60分至69分	70分至79分	80分至89分	90分以上	
非常不同意個數	3	2	14	20	10	49
5.唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	6.1%	4.1%	28.6%	40.8%	20.4%	100.0%
3.過去半年，您 的操行成績為 何?(若為一年 級，則以上個求 學階段為回答基 準，如:國/高中) 內的 %	27.3%	6.5%	25.9%	20.4%	23.3%	20.7%
總和的 %	1.3%	.8%	5.9%	8.4%	4.2%	20.7%
殘差	.7	-4.4	2.8	-.3	1.1	
標準化殘差	.5	-1.7	.8	-.1	.4	
調整後的殘差	.6	-2.1	1.1	-.1	.5	
不同意個數	3	16	23	44	16	102
5.唸到現在，您 有想轉系、轉學 或重考內的 %	2.9%	15.7%	22.5%	43.1%	15.7%	100.0%
3.過去半年，您 的操行成績為 何?(若為一年 級，則以上個求 學階段為回答基 準，如:國/高中) 內的 %	27.3%	51.6%	42.6%	44.9%	37.2%	43.0%
總和的 %	1.3%	6.8%	9.7%	18.6%	6.8%	43.0%
殘差	-1.7	2.7	-.2	1.8	-2.5	
標準化殘差	-.8	.7	.0	.3	-.6	
調整後的殘差	-1.1	1.0	-.1	.5	-.9	
同意個數	4	8	11	24	11	58
5.唸到現在，您	6.9%	13.8%	19.0%	41.4%	19.0%	100.0%

有想轉系、轉學或重考內的 %						
3.過去半年，您的操行成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	36.4%	25.8%	20.4%	24.5%	25.6%	24.5%
總和的 %	1.7%	3.4%	4.6%	10.1%	4.6%	24.5%
殘差	1.3	.4	-2.2	.0	.5	
標準化殘差	.8	.2	-.6	.0	.1	
調整後的殘差	.9	.2	-.8	.0	.2	
非常同意個數	1	5	6	10	6	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	3.6%	17.9%	21.4%	35.7%	21.4%	100.0%
3.過去半年，您的操行成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)內的 %	9.1%	16.1%	11.1%	10.2%	14.0%	11.8%
總和的 %	.4%	2.1%	2.5%	4.2%	2.5%	11.8%
殘差	-.3	1.3	-.4	-1.6	.9	
標準化殘差	-.3	.7	-.2	-.5	.4	
調整後的殘差	-.3	.8	-.2	-.6	.5	
總和個數	11	31	54	98	43	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	4.6%	13.1%	22.8%	41.4%	18.1%	100.0%
3.過去半年，您的操行成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

準，如：國/高中) 內的 %						
總和的 %	4.6%	13.1%	22.8%	41.4%	18.1%	100.0%

(表五十九：「操行成績」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在表五十九中，針對「同意」有休/退/轉學意願的學生當中，操行成績最後段的學生(60分以下)在此級距中，有高達36.4%的學生有「休、退學與轉學意願」，而在「非常同意」有休/退/轉學意願的學生當中，則在60分至69分此級距中，有16.1%的學生則非常同意有休/退/轉學意願，但若從同意與非常同意值當中，則無法有顯著區別，故須待進一步檢定。

20、「參加(過)學校社團與否」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	4.您是否「曾經」參加過學校社團?		總和
	是	否	
非常不同意個數	38	11	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	77.6%	22.4%	100.0%
4.您是否「曾經」參加過學校社團?內的 %	21.1%	19.3%	20.7%
總和的 %	16.0%	4.6%	20.7%
殘差	.8	-.8	
標準化殘差	.1	-.2	
調整後的殘差	.3	-.3	
不同意個數	77	25	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	75.5%	24.5%	100.0%
4.您是否「曾經」參加過學校社團?內的 %	42.8%	43.9%	43.0%
總和的 %	32.5%	10.5%	43.0%
殘差	-.5	.5	
標準化殘差	-.1	.1	
調整後的殘差	-.1	.1	
同意個數	45	13	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	77.6%	22.4%	100.0%
4.您是否「曾經」參加過學校社團?內的 %	25.0%	22.8%	24.5%
總和的 %	19.0%	5.5%	24.5%

殘差	.9	-9	
標準化殘差	.1	-3	
調整後的殘差	.3	-3	
非常同意個數	20	8	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	71.4%	28.6%	100.0%
4.您是否「曾經」參加過學校社團?內的 %	11.1%	14.0%	11.8%
總和的 %	8.4%	3.4%	11.8%
殘差	-1.3	1.3	
標準化殘差	-3	.5	
調整後的殘差	-6	.6	
總和個數	180	57	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	75.9%	24.1%	100.0%
4.您是否「曾經」參加過學校社團?內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	75.9%	24.1%	100.0%

(表六十:「參加(過)學校社團與否」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)就表六十來看，無論「參加(過)學校社團與否」，與休/退/轉學意願之關聯性不大，參加過學校社團的學生有 25%，同意有休退轉學意願，未參加過學校社團的學生亦有 22.8%的學生有此意願。而非常同意有休/退/轉學意願的學生，則參加過的學生有 11.4%，未參加過的學生比例亦為 14%，兩者比例相差不大，需做進一步分析。

21、「是否仍參加學校社團？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表  
交叉表

	5.您「目前」是否仍參加學校社團		總和
	是	否	
非常不同意個數	24	25	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	49.0%	51.0%	100.0%
5.您「目前」是否仍參加學校社團內的 %	32.4%	15.3%	20.7%
總和的 %	10.1%	10.5%	20.7%
殘差	8.7	-8.7	

標準化殘差	2.2	-1.5	
調整後的殘差	3.0	-3.0	
不同意個數	31	71	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	30.4%	69.6%	100.0%
5.您「目前」是否仍參加學校社團內的 %	41.9%	43.6%	43.0%
總和的 %	13.1%	30.0%	43.0%
殘差	-8	.8	
標準化殘差	-2	.1	
調整後的殘差	-2	.2	
同意個數	12	46	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	20.7%	79.3%	100.0%
5.您「目前」是否仍參加學校社團內的 %	16.2%	28.2%	24.5%
總和的 %	5.1%	19.4%	24.5%
殘差	-6.1	6.1	
標準化殘差	-1.4	1.0	
調整後的殘差	-2.0	2.0	
非常同意個數	7	21	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	25.0%	75.0%	100.0%
5.您「目前」是否仍參加學校社團內的 %	9.5%	12.9%	11.8%
總和的 %	3.0%	8.9%	11.8%
殘差	-1.7	1.7	
標準化殘差	-6	.4	
調整後的殘差	-8	.8	
總和個數	74	163	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	31.2%	68.8%	100.0%
5.您「目前」是否仍參加學校社團內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	31.2%	68.8%	100.0%

(表六十一：

「是否仍參加學校社團？」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在表六十一中，目前「仍參加學校社團」的學生只有16.2%的學生有意願，但若目前沒參加學校社團的學生，則增加至28.2%的學生，上升12%，但若非常同意有休退轉學意願的學生，則目前仍參加的有9.5%，與未參加的12.9%的差異不大。

22、「學校社團年資」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	6.您參加學校社團的年資:					總和
	從未參加	一年(含)以下	一年至兩年	兩年至三年	三年以上	
非常不同意個數	19	16	9	2	3	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的%	38.8%	32.7%	18.4%	4.1%	6.1%	100.0%
6.您參加學校社團的年資:內的%	21.3%	27.1%	16.1%	11.1%	20.0%	20.7%
總和的 %	8.0%	6.8%	3.8%	.8%	1.3%	20.7%
殘差	.6	3.8	-2.6	-1.7	-.1	
標準化殘差	.1	1.1	-.8	-.9	-.1	
調整後的殘差	.2	1.4	-1.0	-1.0	-.1	
不同意個數	40	24	29	4	5	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的%	39.2%	23.5%	28.4%	3.9%	4.9%	100.0%
6.您參加學校社團的年資:內的%	44.9%	40.7%	51.8%	22.2%	33.3%	43.0%
總和的 %	16.9%	10.1%	12.2%	1.7%	2.1%	43.0%
殘差	1.7	-1.4	4.9	-3.7	-1.5	
標準化殘差	.3	-.3	1.0	-1.3	-.6	
調整後的殘差	.5	-.4	1.5	-1.9	-.8	
同意個數	18	13	15	8	4	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的%	31.0%	22.4%	25.9%	13.8%	6.9%	100.0%



%						
6.您參加學校社團的年資:內的 %	20.2%	22.0%	26.8%	44.4%	26.7%	24.5%
總和的 %	7.6%	5.5%	6.3%	3.4%	1.7%	24.5%
殘差	-3.8	-1.4	1.3	3.6	.3	
標準化殘差	-.8	-.4	.3	1.7	.2	
調整後的殘差	-1.2	-.5	.5	2.1	.2	
非常同意個數	12	6	3	4	3	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	42.9%	21.4%	10.7%	14.3%	10.7%	100.0%
6.您參加學校社團的年資:內的 %	13.5%	10.2%	5.4%	22.2%	20.0%	11.8%
總和的 %	5.1%	2.5%	1.3%	1.7%	1.3%	11.8%
殘差	1.5	-1.0	-3.6	1.9	1.2	
標準化殘差	.5	-.4	-1.4	1.3	.9	
調整後的殘差	.6	-.5	-1.7	1.4	1.0	
總和個數	89	59	56	18	15	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	37.6%	24.9%	23.6%	7.6%	6.3%	100.0%
6.您參加學校社團的年資:內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	37.6%	24.9%	23.6%	7.6%	6.3%	100.0%

(表六十二:「學校社團年資」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在表六十二中可以發現，學校社團年資二到三年的級距中，同意有休、退轉學的意願為最高，佔44.4%，而在非常同意值當中，亦以學校社團年資二到三年的級距中為最高，有22.2%的比例。

23、「擔任(過)學校社團幹部或重要職務」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現	總和
--	-------------------------	----

	在):		
	是	否	
非常不同意個數	17	32	49
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	34.7%	65.3%	100.0%
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):內的 %	18.5%	22.1%	20.7%
總和的 %	7.2%	13.5%	20.7%
殘差	-2.0	2.0	
標準化殘差	-.5	.4	
調整後的殘差	-.7	.7	
不同意個數	35	67	102
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	34.3%	65.7%	100.0%
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):內的 %	38.0%	46.2%	43.0%
總和的 %	14.8%	28.3%	43.0%
殘差	-4.6	4.6	
標準化殘差	-.7	.6	
調整後的殘差	-1.2	1.2	
同意個數	26	32	58
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	44.8%	55.2%	100.0%
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):內的 %	28.3%	22.1%	24.5%
總和的 %	11.0%	13.5%	24.5%
殘差	3.5	-3.5	
標準化殘差	.7	-.6	
調整後的殘差	1.1	-1.1	
非常同意個數	14	14	28
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	50.0%	50.0%	100.0%
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):內的 %	15.2%	9.7%	11.8%
總和的 %	5.9%	5.9%	11.8%
殘差	3.1	-3.1	

標準化殘差	.9	-8	
調整後的殘差	1.3	-1.3	
總和個數	92	145	237
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	38.8%	61.2%	100.0%
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):內的 %	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	38.8%	61.2%	100.0%

(表六十三:

「擔任(過)社團幹部或重要職務」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)在表六十三中，在同意或是非常同意有「休、退學與轉學意願」，與「擔任(過)社團幹部或重要職務」皆為有「擔任(過)社團幹部或重要職務」之比例較高，在同意有休退轉學意願的學生中，擔任過的比例比沒擔任過的比例高，為28.3%與22.1%，在非常同意值下，則為15.2%與9.7%，初步來看，擔任過社團幹部或重要職務的學生，反而有較高的休退轉學意願。

24、「平均每周參加社團與學校活動時間」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表

	8.您平均每周參加社團與學校活動時間					總和
	從不參加	1小時以內	1小時到2小時	2小時到3小時	3小時以上	
非常不同意個數	13	6	20	3	4	46
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	28.3%	13.0%	43.5%	6.5%	8.7%	100.0%
8.您平均每周參加社團與學校活動時間內的 %	15.9%	20.0%	25.3%	17.6%	30.8%	20.8%
總和的 %	5.9%	2.7%	9.0%	1.4%	1.8%	20.8%
殘差	-4.1	-2	3.6	-5	1.3	
標準化殘差	-1.0	-1	.9	-3	.8	
調整後的殘差	-1.4	-1	1.2	-3	.9	
不同意個數	39	9	31	10	5	94
5.唸到現在，您	41.5%	9.6%	33.0%	10.6%	5.3%	100.0%

有想轉系、轉學或重考內的 %						
8.您平均每周參加社團與學校活動時間內的 %	47.6%	30.0%	39.2%	58.8%	38.5%	42.5%
總和的 %	17.6%	4.1%	14.0%	4.5%	2.3%	42.5%
殘差	4.1	-3.8	-2.6	2.8	-.5	
標準化殘差	.7	-1.1	-.4	1.0	-.2	
調整後的殘差	1.2	-1.5	-.7	1.4	-.3	
同意個數	19	13	18	1	3	54
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	35.2%	24.1%	33.3%	1.9%	5.6%	100.0%
8.您平均每周參加社團與學校活動時間內的 %	23.2%	43.3%	22.8%	5.9%	23.1%	24.4%
總和的 %	8.6%	5.9%	8.1%	.5%	1.4%	24.4%
殘差	-1.0	5.7	-1.3	-3.2	-.2	
標準化殘差	-.2	2.1	-.3	-1.5	-.1	
調整後的殘差	-.3	2.6	-.4	-1.9	-.1	
非常同意個數	11	2	10	3	1	27
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	40.7%	7.4%	37.0%	11.1%	3.7%	100.0%
8.您平均每周參加社團與學校活動時間內的 %	13.4%	6.7%	12.7%	17.6%	7.7%	12.2%
總和的 %	5.0%	.9%	4.5%	1.4%	.5%	12.2%
殘差	1.0	-1.7	.3	.9	-.6	
標準化殘差	.3	-.9	.1	.6	-.5	
調整後的殘差	.4	-1.0	.1	.7	-.5	

總和個數	82	30	79	17	13	221
5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考內的 %	37.1%	13.6%	35.7%	7.7%	5.9%	100.0%
8.您平均每周參加社團與學校活動時間內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
總和的 %	37.1%	13.6%	35.7%	7.7%	5.9%	100.0%

(表六十四:「平均每周參加社團與學校活動時間」與「休、退學與轉學意願」之交叉分析表)

在表六十四中，同意有休/退/轉學意願的學生，「平均每周參加社團與學校活動時間」似乎影響不大，從未參加的學生有23.2%的學生有意願，每周參加三小時以上的學生，則亦有23.1%的比例有意願。而在非常同意有休退轉學意願的學生中，則以2小時到3小時以上的學生比例最高，佔該級距的17.6%，其次為從未參加的學生，有13.4%，但3小時以上的學生，因只有一人，故需再作進一步的分析。

### 三、單因子變異數分析(One-way ANOVA)

最後以單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 進行分析，以「休、退學與轉學意願」作為自變數，檢驗與其他變數是否存在差異。

#### (一) 基本資料之單因子變異數分析

在基本資料裡，透過變異數同質性測試(表六十五)，1、入學管道、2.就讀學制、4.就讀科系與5.性別，顯著性都是小於0.05，表示顯著，皆為拒絕虛無假設、接受對立假設，代表是有差異的，需再作進一步分析，但在目前就讀年級裡，顯著性為0.072，大於0.05，表示不顯著，代表沒有差異，接受虛無假設的。

但在變異數分析(表六十六)裡，目前就讀年級則有顯著性的，故透過LSD做事後檢定(表六十七)，則可以發現在非常同意值裡，顯著性都大於0.05，表示為不顯著的，代表沒有差異，接受虛無假設。

變異數同質性測試					
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性	
1.入學管道:	3.645	3	233	.013	
2.就讀學制:	7.787	3	233	.000	
3.目前年級	2.367	3	233	.072	
4.就讀科系:	3.424	3	233	.018	

5.性別:	3.076	3	233	.028
-------	-------	---	-----	------

(表六十五：基本資料單因子變異數分析-變異數同質性測試)

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
1.入學管道:	群組之間	43.159	3	14.386	2.496	.061
	在群組內	1342.942	233	5.764		
	總計	1386.101	236			
2.就讀學制:	群組之間	2.105	3	.702	2.863	.038
	在群組內	57.094	233	.245		
	總計	59.198	236			
3.目前年級	群組之間	28.747	3	9.582	4.956	.002
	在群組內	450.477	233	1.933		
	總計	479.224	236			
4.就讀科系:	群組之間	122.124	3	40.708	3.099	.028
	在群組內	3060.660	233	13.136		
	總計	3182.785	236			
5.性別:	群組之間	3.055	3	1.018	4.496	.004
	在群組內	52.768	233	.226		
	總計	55.823	236			

(表六十六：基本資料單因子變異數分析-變異數分析)

多重比較						
因變數： 3.目前年級						
LSD						
(I) 5.唸到現在，您有 想轉系、轉學或重考	(J) 5.唸到現在，您有 想轉系、轉學或重考	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
非常不同意	不同意	-.385	.242	.113	-.86	.09
	同意	-1.013*	.270	.000	-1.54	-.48
	非常同意	-.413	.329	.211	-1.06	.24
不同意	非常不同意	.385	.242	.113	-.09	.86
	同意	-.628*	.229	.006	-1.08	-.18
	非常同意	-.029	.297	.923	-.61	.56
同意	非常不同意	1.013*	.270	.000	.48	1.54
	不同意	.628*	.229	.006	.18	1.08
	非常同意	.600	.320	.062	-.03	1.23
非常同意	非常不同意	.413	.329	.211	-.24	1.06
	不同意	.029	.297	.923	-.56	.61
	同意	-.600	.320	.062	-1.23	.03

\*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

(表六十七: 基本資料單因子變異數分析-事後檢定)

(二)經濟來源之單因子變異數分析

在經濟來源中，無論是學費主要來源或是生活費主要來源，在變異數同質性測試中(表六十八)，顯著性為 0.740 與 0.211，皆大於 0.05，表示不顯著，代表沒有差異，接受虛無假設的，不需做進一步分析的，在表六十九中(變異數分析)，也同樣獲得相同結論。

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
1.學費主要來源	.419	3	233	.740
2.生活費主要來源	1.518	3	233	.211

(表六十八: 經濟來源單因子變異數分析-變異數分析)

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
1.學費主要來源	群組之間	.395	3	.132	.111	.954
	在群組內	276.677	233	1.187		
	總計	277.072	236			
2.生活費主要來源	群組之間	1.747	3	.582	.846	.470
	在群組內	160.312	233	.688		
	總計	162.059	236			

(表六十九: 經濟來源單因子變異數分析-變異數分析)

(三)時間分配之單因子變異數分析

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
3.每星期平均打工時數	5.349	3	233	.001
4.平均每天來回通勤時數(含打工因素)	.254	3	233	.859
5.平均每天閱讀書籍時數(包含電子書，但不含授課時間)	.648	3	233	.585

(表七十: 時間分配單因子變異數分析-變異數同質性測試)

在時間分配中，無論是平均每天來回通勤時數或是平均每天閱讀書籍時數，在變異數同質性測試中(表六十九)，顯著性為 0.859 與 0.585，皆大於 0.05，表示不顯著，代表沒有差異，接受虛無假設的，不需做進一步分析的。

但在變異數同質性測試(表七十)裡，每星期平均打工時數則是有顯著性的，與表六十不同，故透過 Scheffe 法做事後檢定(表六十七)，則可以

發現顯著性都大於 0.05，表示為不顯著的，代表沒有差異，接受虛無假設。

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
3.每星期平均打工時數	群組之間	26.343	3	8.781	1.812	.146
	在群組內	1128.856	233	4.845		
	總計	1155.198	236			
4.平均每天來回通勤時數(含打工因素)	群組之間	5.432	3	1.811	.689	.559
	在群組內	612.045	233	2.627		
	總計	617.477	236			
5.平均每天閱讀書籍時數(包含電子書，但不含授課時間)	群組之間	8.931	3	2.977	.813	.488
	在群組內	853.195	233	3.662		
	總計	862.127	236			

(表七十一：時間分配單因子變異數分析-變異數分析)

多重比較							
Scheffe 法							
因變數	(I) 5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考	(J) 5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
3.每星期平均打工時數	非常不同意	不同意	-.058	.383	.999	-1.14	1.02
		同意	-.676	.427	.475	-1.88	.53
		非常同意	-.827	.521	.475	-2.29	.64
	不同意	非常不同意	.058	.383	.999	-1.02	1.14
		同意	-.619	.362	.406	-1.64	.40
		非常同意	-.769	.470	.445	-2.09	.55
	同意	非常不同意	.676	.427	.475	-.53	1.88
		不同意	.619	.362	.406	-.40	1.64
		非常同意	-.150	.507	.993	-1.58	1.28
	非常同意	非常不同意	.827	.521	.475	-.64	2.29
		不同意	.769	.470	.445	-.55	2.09
		同意	.150	.507	.993	-1.28	1.58

(表七十二：時間分配單因子變異數分析-事後檢定)

#### (四)就讀意願影響之單因子變異數分析

在就讀意願影響因子裡，透過變異數分析(表七十三)，無論是選擇念目前所就讀的大學，或是目前就讀的科系，就讀意願無論是受誰影響，顯著性皆大於 0.05，表示不顯著，代表沒有差異，接受虛無假設，是沒有影響的。



但在變異數同質性測試(表七十四)裡，就讀意願無論是受誰影響，卻是與表七十三有所差異，顯著性都是小於 0.05，表示是拒絕虛無假設，是有差異的，故與表七十三不同，故透過 Scheffe 法做事後檢定(表七十五)，則可以發現顯著性都大於 0.05，表示為不顯著的，代表沒有差異，接受虛無假設，是沒有影響的。

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？	群組之間	23.452	3	7.817	2.299	.078
	在群組內	792.354	233	3.401		
	總計	815.806	236			
2. 您選擇目前就讀的科系，最主要是誰的影響？	群組之間	23.434	3	7.811	2.628	.051
	在群組內	692.549	233	2.972		
	總計	715.983	236			

(表七十三：就讀意願之單因子變異數分析-變異數分析)

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？	6.634	3	233	.000
2. 您選擇目前就讀的科系，最主要是誰的影響？	10.864	3	233	.000

(表七十四：就讀意願之單因子變異數分析-變異數同質性測試)

多重比較							
Scheffe 法							
因變數	(I) 5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考	(J) 5.唸到現在，您有想轉系、轉學或重考	平均差異 (I-J)	標準錯誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
1. 您選擇就讀這所大學，最主要是誰的影響？	非常不同意	不同意	.482	.321	.521	-.42	1.38
		同意	.506	.358	.573	-.50	1.51
		非常同意	-.388	.437	.852	-1.62	.84
	不同意	非常不同意	-.482	.321	.521	-1.38	.42
		同意	.024	.303	1.000	-.83	.88
		非常同意	-.870	.393	.183	-1.98	.24
	同意	非常不同意	-.506	.358	.573	-1.51	.50
		不同意	-.024	.303	1.000	-.88	.83
		非常同意	-.894	.424	.221	-2.09	.30

	非常同意	非常不同意	.388	.437	.852	-.84	1.62
		不同意	.870	.393	.183	-.24	1.98
		同意	.894	.424	.221	-.30	2.09
2.您選擇目前就讀的科系，最主要是誰的影響？	非常不同意	不同意	.705	.300	.139	-.14	1.55
		同意	.731	.335	.192	-.21	1.67
		非常同意	.133	.408	.991	-1.02	1.28
	不同意	非常不同意	-.705	.300	.139	-1.55	.14
		同意	.026	.284	1.000	-.77	.82
		非常同意	-.573	.368	.490	-1.61	.46
	同意	非常不同意	-.731	.335	.192	-1.67	.21
		不同意	-.026	.284	1.000	-.82	.77
		非常同意	-.599	.397	.518	-1.72	.52
	非常同意	非常不同意	-.133	.408	.991	-1.28	1.02
		不同意	.573	.368	.490	-.46	1.61
		同意	.599	.397	.518	-.52	1.72

(表七十五：就讀意願之單因子變異數分析-多重比較)

#### (五) 就讀科系之單因子變異數分析

就讀科系，無論是否為原先想唸的科系、是否與原先想像是否符合，或是是否喜愛就讀科系，在變異數同質性測試裡，顯著性都是小於 0.05(表七十六)，表示拒絕虛無假設，是有差異的。同樣的在變異數分析裡(表七十七)，顯著性亦是小於 0.05，表示是顯著的，是拒絕虛無假設，是有差異性的，代表就讀科系是會影響的。

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
3.您所就讀的科系是您原先想唸的科系	16.264	3	233	.000
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的	23.385	3	233	.000
6.唸到現在，您對就讀科系是喜愛的	30.592	3	233	.000

(表七十六：就讀科系之單因子變異數分析-變異數同質性分析)

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
3.您所就讀的科系是您原先想	群組之間	23.466	3	7.822	17.450	.000

唸的科系	在群組內	104.442	233	.448		
	總計	127.907	236			
4.唸到現在，目前就讀的科系與您原先的想像或認知是相符合的	群組之間	25.447	3	8.482	18.101	.000
	在群組內	109.186	233	.469		
	總計	134.633	236			
6.唸到現在，您對就讀科系是喜愛的	群組之間	32.039	3	10.680	26.226	.000
	在群組內	94.881	233	.407		
	總計	126.920	236			

(表七十七：就讀科系之單因子變異數分析-變異數分析)

#### (五)不同關心對象之單因子變異數分析

就讀科系，無論系上/社團老師是會主動關心、系上/社團同學是會主動關心，在變異數同質性測試裡，顯著性都是小於 0.05(表七十八)，表示拒絕虛無假設，是有差異的。同樣的在變異數分析裡(表七十九)，顯著性亦是小於 0.05，表示是顯著的，是拒絕虛無假設，是有差異性的，代表系上/社團老師與同學的關心程度的確是會影響休/退/轉學意願的。

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的	5.426	3	233	.001
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的	7.534	3	233	.000

(表七十八：不同關心對象之單因子變異數分析-變異數同質性分析)

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
7.唸到現在，您認為系上/社團老師是會主動關心您的	群組之間	11.282	3	3.761	9.268	.000
	在群組內	94.549	233	.406		
	總計	105.831	236			
8.唸到現在，您認為系上/社團同學是會主動關心您的	群組之間	13.501	3	4.500	12.233	.000
	在群組內	85.722	233	.368		
	總計	99.224	236			

(表七十九：不同關心對象之單因子變異數分析-變異數分析)

#### (六)學業/操性成績之單因子變異數分析

一般認為，學業/操性成績是會影響休/退/轉學意願的主要因素，學業平均成績、班上排名與操性成績，在變異數同質性測試裡，顯著性都是大於0.05(表八十)，表示接受虛無假設，是沒有差異的。同樣的在變異數分析裡(表八十一)，顯著性亦是大於0.05，表示是不顯著的，是接受虛無假設，是沒有差異性的，代表無論學業平均成績，班上排名，操性成績是不會影響休/退/轉學意願的。

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	.069	3	233	.977
2.過去半年，您在班上排名為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	.077	3	233	.972
3.過去半年，您的操行成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	.609	3	233	.610

(表八十：學業/操性成績之單因子變異數分析-變異數同質性分析)

變異數分析						
		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
1.過去半年，您的學業平均成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	群組之間	6.673	3	2.224	1.893	.132
	在群組內	273.808	233	1.175		
	總計	280.481	236			
2.過去半年，您在班上排名為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	群組之間	8.781	3	2.927	1.884	.133
	在群組內	361.987	233	1.554		
	總計	370.768	236			
3.過去半年，您的操行成績為何?(若為一年級，則以上個求學階段為回答基準，如:國/高中)	群組之間	.630	3	.210	.180	.910
	在群組內	271.961	233	1.167		
	總計	272.591	236			

(表八十一：學業/操性成績之單因子變異數分析-變異數分析)

#### (六)社團參與度之單因子變異數分析

一般認為，社團參與會影響人格發展或是社交行為，是會影響休/退

/轉學意願的主要因素，但是否「曾經」參加過學校社團、是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在)，在變異數同質性測試裡，顯著性都是大於0.05(表八十二)，表示接受虛無假設，是沒有差異的，同樣的在變異數分析裡(表八十三)，顯著性亦是大於0.05，表示是不顯著的，是接受虛無假設，是沒有差異性的，代表無論是否「曾經」參加過學校社團、是否擔任(過)社團幹部或重要職務，是不會影響休/退/轉學意願的。

但在「目前」是否仍參加學校社團，無論是在變異數同質性測試(表八十二)或是變異數分析(表八十三)，其顯著性都是小於0.05，表示顯著，代表是拒絕虛無假設，是有差異的，可見「目前」是否仍參加學校社團是會影響休/退/轉學意願的，對參加社團是有立論基礎的，也需有進一步實驗，但此立論點是能成為其具體依據的。

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
4.您是否「曾經」參加過學校社團?	.573	3	233	.633
5.您「目前」是否仍參加學校社團	8.204	3	233	.000
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):	2.491	3	233	.061

(表八十二：社團參與度之單因子變異數分析-變異數同質性分析)

變異數分析						
		平方和	Df	平均值平方	F	顯著性
4.您是否「曾經」參加過學校社團?	群組之間	.087	3	.029	.157	.925
	在群組內	43.204	233	.185		
	總計	43.291	236			
5.您「目前」是否仍參加學校社團	群組之間	2.304	3	.768	3.683	.013
	在群組內	48.591	233	.209		
	總計	50.895	236			
7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在):	群組之間	.850	3	.283	1.191	.314
	在群組內	55.437	233	.238		
	總計	56.287	236			

(表八十三：社團參與度之單因子變異數分析-變異數分析)

#### (七)參加社團或學校活動時間之單因子變異數分析

如上所述，一般認為，社團參與會影響人格發展或是社交行為，是會影響休/退/轉學意願的主要因素，但是否「曾經」參加過學校社團、是否擔任(過)社團幹部或重要職務(包含現在)，是沒有差異性的，代表無論

是否「曾經」參加過學校社團、是否擔任(過)社團幹部或重要職務，是不會影響休/退/轉學意願的。

而參加社團的年資或是參與的活動時間，一般亦認為，參加年資愈久，愈不容易休/退/轉學，但無論是在變異數同質性測試(表八十四)或是變異數分析(表八十五)裡，顯著性都是大於0.05，表示是不顯著的，是接受虛無假設，是沒有差異性的，可見在學校社團年資、參加活動時間，「時間」這個因素，對休退轉學意願是沒有影響的。

變異數同質性測試				
	Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
6.您參加學校社團的年資:	2.395	3	233	.069
8.您平均每周參加社團與學校活動時間	1.428	3	217	.235

(表八十四：參加社團或學校活動時間之單因子變異數分析-變異數同質性分析)

變異數分析						
		平方和	Df	平均值平方	F	顯著性
6.您參加學校社團的年資:	群組之間	4.935	3	1.645	1.136	.335
	在群組內	337.343	233	1.448		
	總計	342.278	236			
8.您平均每周參加社團與學校活動時間	群組之間	3.393	3	1.131	.766	.514
	在群組內	320.436	217	1.477		
	總計	323.828	220			

(表八十三：參加社團或學校活動時間之單因子變異數分析-變異數分析)

## 玖、研究限制

### 一、研究範圍方面

本研究採立意取樣方式，僅以經國管理暨健康學院之參與補救教學課程學生為研究對象，不包含其他地區及其他大學或技職體系之補救教學學生，亦不包含其他課程之學生，因此本研究結果，不宜推論至其他地區及其他大學或技職體系之對象，推論至全國大學生，亦或同校其餘課程、研究生亦須有所保留，亦無做迴歸分析、多因子多變量分析。

### 二、研究對照方面

本研究之抽樣，因時間人力及技術上之困難，僅能採取以補救教學的學生做調查，無法做到全校調查作為非補救教學方式之對比。因此，在年級、性別上與母群可能會有差異，亦無對照本校非補救教學之學生，亦無其他學校補救教學學生。

### 三、設計方面

本研究以問卷調查及測驗資料蒐集參與者在某個特定時間點的授課時間點表

現，以及所知覺之相關影響因素。然休/退/轉學屬於主觀認定之價值標準，若能加入質化的方式，應能蒐集到更真實、深入及完整的資料，亦無針對訪談做其設計。

#### 四、時間方面

只針對 108(1)學生做研究，休退轉學乃屬縱貫性之發展，會因個體之成長經驗及認知階段而有不同感知。然本研究屬橫斷性之探討，無法縱貫觀察受訪者之改變及發展。

#### 拾、結論

數據資料掀起思考方式革新，且影響教育體系的層面急遽，透過校務研究 (Institutional Research, IR)，了解學校現況與發現問題，擬定措施與方針，解決現有問題，即是經國管理暨健康學院針對 IR 的目標。

校務研究是社會科學研究的一種模式，讓學校藉由資料的蒐集與分析，明瞭自身優勢與缺點，找出問題、解決問題，目前在台灣高等教育環境的改變下，已經產生時代進步所產生之多元的辦學生態、少子代使得學生人口數下降、對老師的研究/教學要求增加、對學生學習成效之重視等多方影響，為因應以上原因，需要更多的資訊與證據，提供未來學校的決策方向。但一般來說，無論是地域性的差異、學制的差異與學生構成要素，皆會影響該校政策與方針。

依據教育部於 2020 年 5 月 19 日資訊，107 學年大專校院休學率及退學率分別為 6.2%及 7.2%，各學制以五專休學率 3.9%最低，日間部學士班 4.0%次低，博士班 21.9%最高；退學率以日間部學士班 5.7%最低，進修部二專 16.5%最高，按公私立別觀察，公立校院為 7.6%，私立校院為 5.4%；按學校體系觀察，一般大學為 7.3%，技專校院為 5.0%；按學校所在地區觀察，以北部地區休學率 6.9%最高，中部地區 5.0%最低，另觀察退學情形，107 學年間退學人數計 8.9 萬人，退學率為 7.2%；按公私立別觀察，公立校院為 5.1%，私立校院為 8.3%；按學校體系觀察，一般大學為 6.3%，技專校院為 8.2%；按學校所在地區觀察，以東部及金馬地區 8.1%最高，中部地區 6.7%最低；按學制別觀察，以進修部二專 16.5%最高、日間部二專 15.5%居次，而日間部學士班 5.7%最低<sup>7</sup>。同分報告亦指出 107 學年大專校院學生學年間休學原因，以工作需求占 25.1%最多，志趣不合占 14.2%次之，其後依序為論文撰寫 8.5%、學業成績不佳 7.1%、傷病 5.4%及經濟困難 4.9%等。

但依綜上所述，該校有意願休退轉學的調查比例，遠高於教育部所公布之平均值，且依據問題定義，補救教學在〈經國管理暨健康學院成績預警暨課業輔導辦法〉適用對象為該校各部制學生符合下列情況之一者：期中或學期成績不及格學分數達該學期總修習學分數二分之一以上、學期教學中進行評量後，未能達到課程目標，若是假設成績會影響休退轉學意願，或是自身對於未能達到課程目標者，在正式課程的延伸課程中，或會增加休退學意願的思考性。

<sup>7</sup> 《教育統計簡訊》，教育部統計處，民 109 年 5 月 19 日，台北，教育部，第 124 期。

這些資訊的回饋，或能提供學校在規劃：(1)課程與教學的編排與滿意(2)住宿與書院的設備(3)友伴關係的建立(4)人生目標的實現創造依據。在現今學校與學生的黏著度日漸降低，學生對與資訊流通的囫圇吞棗，與未加思索，都在在影響學生休退學與轉學的意願。

學生從入學、考試、畢業，或是休學、轉學，每一個階段的產生都需要時間醞釀，每個因素都會影響其決策，但如何增加系上的喜愛程度？如何增加學生參與社團並持續？如何增加對學生的關心程度？即是校方所要面對的階段性思考步驟。

而透過研究可以知道，入學管道、就讀學制、就讀科系與性別是會影響休退轉學意願的，但年級卻不會影響，代表此為全面性的問題，而無論是經濟因素、時間分配、就讀意願影響成員，都不會影響休退轉學意願。唯就讀科系、與本來所預期科系相符、是否喜愛該科系、系上/社團老師與同學的關心程度、「目前」是否仍參加學校社團等上述原因，是會影響休/退/轉學意願的，但參加學校活動時間與無論學業平均成績，班上排名，操性成績是不會影響休/退/轉學意願的。

透過高等教育深耕計畫共同性績效指標的說明<sup>8</sup>，思考如何提升高教公共性、善盡社會責任、發展學校特色，善盡社會責任及發展學校特色，與上面該校的休/退學與轉學的因素來做分析與結合，透過學校依在地議題、優勢領域及人才培育需求等，落實辦學公共性之責任，開放 IR 資料庫，融入學生議題，來增進學生參與社團時間、增進學生對公共議題的關心、增進對於系上的喜愛程度、增進與系上/社團老師與同學的關心程度，不失為一舉數得的辦法。

## 拾壹、參考書目

〈高等教育深耕計畫〉，教育部，台北，民國 109 年。

〈透過校務研究進行自我評鑑與自我改進〉，王麗雲，2014.1，台北，評鑑雙月刊，第 47 期。

〈經國管理暨健康學院成績預警暨課業輔導辦法〉，民國 103 年 12 月 3 日 103 學年度第 1 學期第 2 次教務會議通過。

《教育統計簡訊》，教育部統計處，民 109 年 5 月 19 日，台北，教育部，第 124 期。

---

<sup>8</sup> <https://sprout.moe.edu.tw/SproutWeb/LatestNewsInfo/LatestNewsDetail/1/33>



附件:108(1)補救教學問卷

108 學年度第一學期 補救教學問卷

本問卷採匿名方式(不需填寫班級、姓名及學號,不會蒐集個資),旨在收集本課程的相關意見回饋,作為學校內部研擬整體政策方針之參考及改進之依據,您個人在本問卷上所填寫的任何意見均會予以保密。您的意見非常寶貴,具有決定性參考價值,敬請您放心並據實填答,並鼓勵踴躍表達意見。

學校向您接受問卷調查代表致上十二萬分的敬意,並感謝提供非常寶貴的回饋意見! 肅此 敬祝

教務處教學服務組

一、我同意上述目的,並願意協助參與本調查。

二、基本資料:

1.入學管道:

甄選(試)入學 登記分發 申請入學 產學攜手合作計畫 運動績優獨招 考試入學 單獨招生 優先免試入學 聯合免試入學 高中生申請入學 技優甄試

2.學制: 五專 四技 二技

3.年級: 一年級 二年級 三年級 四年級 五年級 延修

4.科系: 護理科 幼保科 美設科 餐廚科 護理系 食保系 幼保系 美設系 餐廚系 醫資系 觀健系 高福系 口衛系

5.性別:

男 女

三、生活狀況:

1.學費主要來源: 家庭全額支付 辦理就學貸款 皆為工讀所得支付 家庭支付輔以工讀所得 校內外獎助學金 其他\_\_\_\_\_

2.生活費主要來源: 家庭全額支付 家庭支付輔以工讀所得 皆為工讀所得 其他\_\_\_\_\_

3.每星期平均打工時數:

沒有打工 5小時(含)以下 6到10小時 11到15小時 16到20小時 21到25小時 26到30小時 31到35小時 36到40小時 41小時以上

4.平均每天來回通勤時數(含打工因素): 30分鐘以內 31分鐘到1小時 1小時到1.5小時 1.5小時到2小時 2小時到2.5小時 2.5小時到3小時 3

小時到 3.5 小時◎3.5 小時到 4 小時◎4 小時以上

5. 平均每天閱讀書籍時數(包含電子書, 但不含授課時間): ◎15 分鐘以內◎15 分鐘到 30 分鐘◎30 分鐘到 1 小時◎1 小時到 1.5 小時◎1.5 小時到 2 小時◎2 小時到 2.5 小時◎2.5 小時到 3 小時◎3 小時到 3.5 小時◎3.5 小時到 4 小時◎4 小時以上

#### 四、學習狀況:

1. 您選擇就讀這所大學, 最主要的是誰的影響? ◎父母 ◎其他家人與親友◎學校師長 ◎補習班 ◎同學或朋友◎個人喜好◎成績分發◎其他
2. 您選擇目前就讀的科系, 最主要的是誰的影響? ◎父母 ◎其他家人與親友 ◎學校師長 ◎補習班 ◎同學或朋友 ◎個人喜好◎成績分發◎其他
3. 您所就讀的科系是您原先想唸的科系  
◎非常同意 ◎同意 ◎不同意◎非常不同意
4. 唸到現在, 這個科系與您原先的想像或認知是相符合的  
◎非常同意 ◎同意 ◎不同意 ◎非常不同意
5. 唸到現在, 您有想轉系、轉學或重考  
◎非常同意 ◎同意 ◎不同意 ◎非常不同意
6. 唸到現在, 您對就讀科系是喜愛的  
◎非常同意 ◎同意 ◎不同意 ◎非常不同意
7. 唸到現在, 您認為系上/社團老師是會主動關心您的  
◎非常同意 ◎同意 ◎不同意 ◎非常不同意
8. 唸到現在, 您認為系上/社團同學是會主動關心您的  
◎非常同意 ◎同意 ◎不同意 ◎非常不同意

#### 五、學業/社團相關:

1. 過去半年, 您的學業平均成績為何? (若為一年級, 則以上個求學階段為回答基準, 如:國/高中):  
◎90 分以上◎80 分至 89 分◎70 分至 79 分◎60 分至 69 分◎60 分以下
2. 過去半年, 您在班上排名為何? (若為一年級, 則以上個求學階段為回答基準, 如:國/高中)◎前 15% ◎中上(約 16%-35%) ◎中間(約 36%-65%) ◎中後(約 66%-85%) ◎後 15%
3. 過去半年, 您的操行成績為何? (若為一年級, 則以上個求學階段為回答基準, 如:國/高中)  
◎90 分以上◎80 分至 89 分◎70 分至 79 分◎60 分至 69 分◎60 分以下
4. 您是否「曾經」參加過學校社團: ◎是◎否
5. 您「目前」是否仍參加學校社團: ◎是◎否
6. 您參加學校社團的年資: ◎從未參加◎一年(含)以下◎一年至兩年◎兩年至

三年◎三年以上

7.您是否擔任(過)社團幹部或重要職務：◎是◎否

8.您平均每周參加社團與學校活動時間：◎從不參加 ◎1小時以內◎1小時到  
到2小時◎2小時到3小時◎3小時到4小時◎4小時到5小時◎5小時-6小時  
◎6小時-7小時◎7小時-8小時◎8小時以上

#### 六、本次課程滿意度

1.參加本次課程「前」，我對本科目的是喜好的：

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

2.參加本次課程「前」，我對本科目內容是瞭解的：

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

3.參加本次課程「後」，能提升我對本科目的學習意願

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

4.參加本次課程「後」，可以提升我的該科成績

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

5.參加本次課程「後」，我比以前更喜歡這個科目

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意]

6.參加本次課程「後」，我對本科目內容是瞭解的

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

7.參加本次課程「後」，我比以前對學習更有信心

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

8.整體而言，我對此次課程規劃是滿意的

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

9.整體而言，我對此次課程內容的安排是滿意的

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

10.整體而言，我喜歡去上此次的課程

◎非常同意◎同意◎不同意◎非常不同意

11.我對本次課程或學校有想表達的話

---

附件二：六、本次課程滿意度-11.我對本次課程或學校有想表達的話

- 1.英文老師很不優
- 2.很棒
- 3.不錯
- 4.學校很爛錢都亂花 請多更新硬體設備好嗎 拿那麼多錢 不做事
- 5.學校第一校區開放機車停車(男宿後面的還不錯)
- 6.學校做事邏輯有待加強
- 7.請學校不要問一些廢話的問題，請多問有關於課程的事情，並且多多新增教材，不要浪費錢蓋校長室
- 8.學校加油改大，然後護理系設備希望更新除了舊床壞掉更換以外希望可以更舊，尤其是護理專業器材過時跟不上時代與課桌椅老舊的部分。
- 9.護理係每個年紀的排課能安排好嗎
- 10.想跟學校說排課的問題，同樣護理系別的學校不會把很多重科放在同一學期，這樣誰有那個時間好好讀書？學不精如何提升考照率？還有同樣也是二年級為什麼同一門課要分兩個老師上，也許老師很忙沒辦法，但是上完補救教學發現補充我們都沒上過的東西，這樣考試錯了我們還要自己吃驚？又不是說不願意讀書，這樣對於被拆開來上課的同學很不公平，再來第三點學校的行政速度很慢，都要到考前一週才知道考程表或是課表成績很慢才出來，申請東西也是都快要學期末才會給下來，不懂到底在拖什麼？
- 11.雖然時間只有短短的一下子但是學到了很多
- 12.棒
- 13.棒
- 14.棒
- 15.很棒
- 16.這是我的夢想
- 17.讚啦！嘎
- 18.加油
- 19.老師教學方式很生活化 會用我們比較聽的懂的语言 讚讚
- 20.很讚
- 21.真的覺得還好
- 22.謝謝老師讓我學習
- 23.最棒了
- 24.導師都很用心
- 25.學校建議有更多戶外的桌椅可以坐
- 26.一律活動請採個人意願
- 27.老師好帥