

# 以深度訪談法探討休退學原因及輔導機制

## —以經國管理暨健康學院為例

吳國文<sup>1</sup> 黃庭鍾<sup>2</sup> 邱明源<sup>3</sup> \*謝逸軒<sup>4</sup>

### 摘要

隨著少子化造成生源的短缺，儼然形成目前各大學校院遭遇到最大問題與危機，甚至可能導致學校停辦的現象。事實上，招生人數是學校能否安然生存的重要影響因素，而過高的休退學率則可能是導致學校倒閉的另一個重要因素。近年來為降低休退學申請人數，如何運用輔導機制更臻完善是目前首要課題，據此本校校務研究辦公室於2016年已使用量化研究方法初步探討過此議題，故本研究將以質性研究中的深度訪談法，對休退學原因及輔導機制做進一步的探討，以期降低日後休退學比例與優化輔導機制。本研究由校務研究辦公室主導，以學校導師為研究對象，透過質性研究方法，期望能降低學生休退學比例。

本研究以經國管理暨健康學院有休退學輔導經驗的老師為研究對象，並以質性研究中的深度訪談法作為研究方法，採用半結構式訪談方式進行。研究人員在事先擬定好的大綱下，引導受訪者回答問題，不以選項來限制受訪者，讓受訪者能以開放、自由的方式來回答問題。針對休退學原因及輔導機制列出下列大綱問題：(1) 就您的經驗，您認為學生主要休退學原因有哪些？(2) 是否有學生經過輔導後決定取消休退學？(3) 輔導時碰到過什麼困難或問題？(4) 建立輔導機制，對於老師在輔導學生時有什麼實質上的幫助？(5) 您認為輔導時，學校可以再給予什麼幫助？(6) 對於休退學輔導機制有什麼建議或需改進的部分？

藉由本研究結果發現，受訪者認為學生休退學的原因有工作與學業無法兼顧、學習態度不佳、實習工作適應不良、家庭經濟因素和志趣不合，與2016年本校量化研究結果相比，少了轉學因素，增加了學習態度不佳，顯示出學生休退學原因除了個人晤談表上之選項外，還可能有其他的原因，且大多數學生在輔導前大多已考慮清楚並和家長討論過，只有極少數學生會取消休退學。老師輔導時，在與任課教師的討論及家長的溝通上較會碰上困難，且學生未必會告訴老師真正的休退學原因，結合2016年之研究結果，建議在學生晤談紀錄表上清楚標

---

<sup>1</sup> 經國管理暨健康學院教務處教務長，gowen@ems.cku.edu.tw

<sup>2</sup> 經國管理暨健康學院校務研究辦公室執行長，tinchung@ems.cku.edu.tw

<sup>3</sup> 經國管理暨健康學院校長，sec@ems.cku.edu.tw

<sup>4</sup> 經國管理暨健康學院教務處教學服務組專案人員，yhhsieh@ems.cku.edu.tw

示可複選，再增加一個欄位讓老師能針對休退學原因作敘述，進而使後續研究者能更清楚休退學原因。以目前的輔導機制來說，受訪者認為學校能提供輔導紀錄，以及學生輔導中心的諮商心理師及輔導人員和系上的資源皆能夠輔助導師輔導，也希望學校能再提供其他協助，像是開設額外的課業輔導、協助提升學生學習態度、提供更方便的轉系及轉學制諮詢管道等。受訪者也建議在輔導管道的選擇及輔導紀錄的資訊化方面仍須加強改進，並且在學生入學前的學科認識及入學後的生涯興趣、性向測驗上提供更進一步的協助，讓學生做出最適合自己的選擇，以利藉此降低休退學的人數。

**關鍵字：**深度訪談法、休退學原因、輔導機制